

# REFERAT Magistraten d. 28-04-2026

**Mødedato**    Tirsdag d. 28. april 2026 kl. 08:30

**Mødested**    Udvalgsværelse 390

## Indholdsfortegnelse

|                                                                                                   |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Temadrøftelse: Digital handlefrihed og AI.....                                                    | 3  |
| Referat fra Magistratens møde den 14. april 2026.....                                             | 4  |
| Byrådets forretningsorden.....                                                                    | 5  |
| Svar på forslag fra EL om et fuldt stop for nedrivningerne i Gellerup og Bispehaven.....          | 6  |
| Svar på forslag fra DD om udnyttelse af overskudsjord til støjværnsprojekter i Aarhus Kommune.... | 9  |
| Til drøftelse: Udkast til nye Aarhus Mål forud for byrådets dagsseminar 12. maj.....              | 11 |
| Til skriftlig orientering: Regeringsdannelse og budgetproces.....                                 | 12 |
| Eventuelt.....                                                                                    | 13 |
| Lukket: Salg af Kroghsgade 3, tidligere Kroghsgade Skole.....                                     | 14 |
| Lukket: Ekspropriation af areal i Kasted.....                                                     | 15 |
| Lukket: Personalesag.....                                                                         | 16 |

# **Punkt 1: Temadrøftelse: Digital handlefrihed og AI**

EMN-2025-014782

## **Beslutninger**

Borgmesterens Afdeling udarbejder notat om interessevaretagelse i forhold til lovgivning der sætter barriere for udbredningen af AI.

Rådmand Nicolaj Bang var forhindret i at deltage i sagens behandling.

## **Bilag**

Forklæde

Bilag 1: Strategisk oplæg – AI i Aarhus Kommune

Bilag 2: Strategisk oplæg – Digital handlefrihed

## **Punkt 2: Referat fra Magistratens møde den 14. april 2026**

EMN-2025-014782

### **Beslutninger**

Godkendt.

Rådmand Nicolaj Bang var forhindret i at deltage i sagens behandling.

### **Bilag**

Referat fra Magistratens møde den 14. april 2026

## **Punkt 3: Byrådets forretningsorden**

EMN-2026-004527

### **Beslutninger**

Fremsendes til Aarhus Byråd med bemærkning, at Magistraten i mødet den 28. april 2026 anbefaler, at byrådet tiltræder Borgmesterens Afdelings indstilling af 13. april 2026.

Enhedslisten de Rød-Grønne tog forbehold.

Rådmand Nicolaj Bang var forhindret i at deltage i sagens behandling.

.

### **Resume**

Det foreslås, at byrådets forretningsorden opdateres, så formuleringer om elektronisk afstemning tilføjes sammen med en tilpasning af taletidsreglerne ved behandling af sager, der er sendt tilbage til Aarhus Byråd fra udvalg.

Begge dele beskriver den fremgangsmåde, som byrådet følger i praksis.

Opdateringen af byrådets forretningsorden skal behandles på to ordinære byrådsmøder.

### **Beslutningspunkter**

Det indstilles:

At 1) Byrådet godkender den opdatering af forretningsordenen, der fremgår af bilag 1.

### **Bilag**

Indstilling

Bilag 1: Forslag til ændringer

Bilag 2: Forslag til ny forretningsorden med ændringer

## Punkt 4: Svar på forslag fra EL om et fuldt stop for nedrivningerne i Gellerup og Bispehaven

EMN-2026-000846

### Beslutninger

Fremsendes til Aarhus Byråd med bemærkning, at Magistraten i mødet den 28. april 2026 anbefaler, at byrådet tiltræder Magistratsafdelingen for Sociale Forhold og Beskæftigelses indstilling af 15. april 2026.

Enhedslisten de Rød-Grønne kunne ikke tiltræde at-punkt 1.

Rådmand Nicolaj Bang var forhindret i at deltage i sagens behandling.

#### BESLUTNINGSFORSLAG FRA EL

Kommunen er med EU rettens dom af 18.12.25 ikke frikendt for anklagerne om diskrimination og racisme.

Den afsagte dom i EU-retten over regeringens og kommunens etnisk diskriminerende, racistiske boligpolitik vedhæftes.

Jf. også vedhæftede uddrag af opfordringer (fra FNs sociale m.v. udvalg CESCER 2019, antiracismeudvalg CERD 2021 og Europarådets antiracismeudvalg ECRI 2022) til registrering af og bekæmpelse af racisme herunder den strukturelle racisme.

Både FNs og Europarådets udvalg stempler brugen af kategoriseringen af borgere som "Ikke-vestlige" værende racistisk, og de anbefaler/pålægger DK at udarbejde racismehandlingsplaner.

EU dommen af dec. 2025 lægger op til at de danske domstole skal dømme de danske "Ghettolove" og kategoriseringen i "ikke-vestlig" for enten direkte eller indirekte diskriminerende (racistisk). De lægger også op til at kategoriseringer som "omdannelsesområder" er både stødende og stigmatiserende.

Se Uddrag fra EU rettens dom af 18.12.2025:

Det følger af Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols praksis vedrørende EMRK's artikel 14, som forbyder enhver forskelsbehandling på grund af race, at forskelsbehandling på grund af en persons etniske oprindelse udgør en form for racediskrimination, og at en sådant diskrimination udgør en særlig modbydelig form for forskelsbehandling, som, henset til de farlige konsekvenser heraf, kræver særlig årvågenhed og en kraftig reaktion fra myndighedernes side. Disse myndigheder skal anvende alle de midler, som de råder over, for at bekæmpe racisme og således styrke samfundets demokratiske vision.

I henhold til den internationale konvention om afskaffelse af racediskriminationens artikel 1 »betyder udtrykket »racediskrimination« enhver forskel, udelukkelse, begrænsning eller fortrinsstilling på grundlag af race, hudfarve, afstamning eller national eller etnisk oprindelse«, således at forskelsbehandling på grund af en persons etniske oprindelse udgør en form for racediskrimination i konventionens forstand

Konventionen indeholder ret til lighed for loven, til beskyttelse mod forskelsbehandling og er en universiel ret.

Artikel 8, sikring af en persons identitet, dennes selvbestemmelse, den pågældendes fysiske og moralske integritet, opretholdelsen af vedkommendes sociale relationer samt stabiliteten og sikkerheden af vedkommendes plads i samfundet. I denne henseende fremgår det af Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols praksis, at tabet af en bolig er en af de mest alvorlige krænkelse af retten til respekt for hjemmet. Et sådant tab sætter således den pågældende person og dennes familie i en særligt sårbar situation.

Med afsæt i EU retten, FN og Europarådet må byrådet ændre kurs, afskaffe og forebygge mod etnisk diskrimination i kommunens politikker, forvaltning og retorik, da det er overvejende sandsynligt at danske domstole dømmer "ghettolovene" for ulovlige, direkte racediskriminerende og at de bryder med menneskeretten til en bolig og et hjem. Fordømmelse, generaliseringer, udskamning og dehumanisering i kommunen skal afløses af anerkendelse, saglighed, værdighed og menneskelighed. Etniske minoriteter styrker vores samfund økonomisk og kulturelt, og det bør anerkendes. Foruden de diskriminerende punkter i planen har omdannelsesområdet også haft betydning for lukningen af flere daginstitutioner i Gellerup, fordi børn boende i "omdannelses"-området, ikke er tilladt en lokal plads i daginstitutionen. Borgmester i Ishøj kommune fremsendte forrige år (1/12/2024) en regning til staten for de administrative ekstraomkostninger som resultat af de lovmæssige krav vdr. ghetto listen. Et to cifret millionbeløb. Det bør tages til efterretning.

Dernæst finder man de klimamæssige påvirkninger med hensyn til de CO2 udledninger nedrivningerne koster.

Nedrivningerne vil frigive cirka 24.000 tons CO2 i atmosfæren. Ressourcerne det kostede at bygge blokkene er spildt, transportudledningerne fra gravemaskiner og lastbiler er enorme, afbrændingen af bygningsaffaldet er meningsløst, dertil har man CO2 udledningen fra produktion af de ressourcer der bruges til at opføre nye byggerier i området. Det er helt fine og energieffektive betonlejligheder som står i Gellerup, de har stor, rørende betydning for de mennesker der bor der. Derfor ønsker vi og beboerne et fuldt stop for nedrivningerne.

Det vil altså sige at kommunen skaber forandring til det bedre på følgende punkter:

- a) Kommunens økonomi.
- b) Menneskers værdighed, lighed, demokrati og frihedsrettigheder.
- c) Klima- og miljøhensyn
- d) Bevarelse af betalelige fællesejede familieboliger

e) Proportionalitet og lighed.

#### Beslutningspunkter

- 1) Alle kommunens aktiviteter med henblik på salg, omdannelser eller nedrivninger af almene boliger begrundet i Almen Boliglovens paragraf 61a stk. 2 standses øjeblikkeligt. Alle udviklingsplaner i henhold til ”Ghettolovene” stopper.
- 2) Magistratsafdelingerne bedes udarbejde notat om hvilke strukturelle og økonomiske konsekvenser ”ghettolovenes”, effektivering indtil videre har haft.
- 3) Kommunens registrering af borgernes nationalitet gøres tilgængelig for borgernes aktindsigt i egen sag. Samt bør oplysninger om nationalitet i borgernes journaler undlades og der skal alene opføres oplysninger om borgernes statsborgerskab akkurat som i politiets procedure.
- 4) Borgmesterens afdeling udarbejder sammen med MSB et forslag til byrådet med en handlingsplan til bekæmpelse og forebyggelse af strukturel racisme, med udgangspunkt i den handleplan en række græsrodsbevægelser (herunder mellemfolkeligt samvirke) har udarbejdet for Aarhus kommune. Handlingsplanen fremlægges for byrådet senest medio 2026.

Isabella Heilmann (ordfører)

Sarah Jarsbo

Jeppe Ulrich Lomholt

INDSTILLING FRA MAGISTRATSAFDELINGEN FOR SOCIALE FORHOLD OG BESKÆFTIGELSE

### Resume

Indstillingen besvarer forslag fra EL om bl.a. at standse alle kommunens aktiviteter begrundet i Almenboliglovens §61a stk. 2. samt Venstres ændringsforslag hertil.

Den igangværende udvikling i Gellerup-Toveshøj og Bispehaven beror på en række politiske aftaler og beslutninger indgået af flertal i Aarhus Byråd. Herudover har både Social- og Boligministeriet samt Aarhus Kommunes advokater tydeliggjort, at kommunen fortsat bør følge lovgivningen (bilag 4).

Ved behandlingen af Enhedslistens forslag på byrådsmødet d. 28. januar blev der stillet en række spørgsmål, som er belyst i et notat (bilag 5).

Sociale Forhold og Beskæftigelse indstiller, at beslutningsforslaget afvises, mens Venstres ændringsforslag imødekommes med en temadrøftelse i byrådet i 4. kvartal, hvor byrådet bl.a. vil blive forelagt en status på omdannelsesområderne Gellerup-Toveshøj og Bispehaven.

### Beslutningspunkter

Det indstilles:

At 1) Byrådet afviser beslutningsforslag 1-4 fra Enhedslisten

At 2) Sociale Forhold og Beskæftigelse udarbejder en status på Gellerup-Toveshøj og Bispehaven som afsæt for politiske drøftelser om det videre arbejde med områderne.

### Borgmesterens Afdelings påtegning

Fremsendes til Magistraten. Borgmesterens Afdeling har ingen bemærkninger til indstillingen.

### Sagsforløb

Udvalg: Aarhus Byråd

Dato: 28-01-2026

Punktnummer: 13

Fremsendes med ændringsforslaget fra Venstres byrådsgruppe af 26. januar 2026 til Magistratsafdelingen for Sociale Forhold og Beskæftigelse med henblik på udarbejdelse af en indstilling, jf. byrådets vedtagelse i mødet den 28. januar 2026 om magistratsbehandling af forslaget.

Sagen bedes tilbagesendt byrådet via Magistraten.

### Bilag

Indstilling

Bilag 1: Beslutningsforslag EL 18.01.2026

Bilag 1.1: EU rettens dom af 18.12.25

Bilag 1.2: FNs sociale m.v. udvalg CESCER 2019

Bilag 1.3: FNs antiracismeudvalg CERD 2021

Bilag 1.4: Europarådets antiracismeudvalg ECRI 2022

Bilag 2: Ændringsforslag V 26.01.2026 (påført 27.01.2026)

Bilag 3: Implikationer af retssager for udviklingen i Gellerup-Toveshøj og Bispehaven

Bilag 4: Retssager med relation til udviklingen i Gellerup-Toveshøj – og Aarhus Kommunes handlerum

Bilag 5: Notat MSB 13.03.2026

Bilag 6: Oversigt over indsatser og områder, som potentielt berøres, hvis parallelsamfundsloven underkendes

Bilag 7: Notat MKB 21.01.2026

Byrådsdebat 28.01.2026

# Punkt 5: Svar på forslag fra DD om udnyttelse af overskudsjord til støjværnsprojekter i Aarhus Kommune

EMN-2026-000739

## Beslutninger

Fremsendes til Aarhus Byråd med bemærkning, at Magistraten i mødet den 28. april 2026 anbefaler, at byrådet tiltræder Magistratsafdelingen for Teknik og Miljø indstilling af 16. april 2026.  
Rådmand Nicolaj Bang var forhindret i at deltage i sagens behandling.

### BESLUTNINGSFORSLAG FRA DD

Aarhus Kommune har omfattende bygge- og anlægsprojekter, som medfører store mængder overskudsjord. Samtidig oplever mange borgere betydelige støjgener, og der er et velkendt og voksende behov for flere og bedre støjværn langs veje, jernbaner og andre infrastrukturanlæg i kommunen.

I stedet for at køre overskudsjorden ud af kommunen bør den bruges til støjbekæmpelsesprojekter i Aarhus Kommune. Danmarksdemokraterne foreslår derfor,

1. at Teknik og Miljø belyser mulighederne for i langt højere grad at anvende overskudsjord fra større bygge- og anlægsprojekter i Aarhus Kommune til støjværnsprojekter i kommunen.
2. at Teknik og Miljø fremlægger en samlet plan for en mere bæredygtig håndtering af overskudsjord i Aarhus Kommune med fokus på støjbekæmpelse

Et aktuelt og konkret eksempel på overskudsjord, som kunne bruges til støjværn, er stadionprojektet i Kongelunden. Her forventes der samlet set at skulle bortskaffes omkring 115–120.000 m<sup>3</sup> jord fra stadionprojektet og yderligere omkring 110.000 m<sup>3</sup> jord fra projekterne ved Atletikstadion og Sportens Hus.

En væsentlig del af denne jord er allerede kørt ud af Aarhus Kommune, herunder til jordtip på Djursland, mens kun en begrænset andel er anvendt til støjvolde ved motorvejen.

Det virker både klimamæssigt, økonomisk og planlægningsmæssigt uhensigtsmæssigt, at overskudsjord transporteres over lange afstande, når den i stedet kunne anvendes lokalt til støjværn, som samtidig forbedrer livskvaliteten for mange borgere.

I arbejdet med at belyse mulighederne bør der derfor indgå en vurdering af, hvorvidt overskudsjord i højere grad kan anvendes på kommunale arealer, hvor støjværn er relevant og ønskeligt. Samtidig bør det undersøges, om der kan skabes rammer for frivillige ordninger, hvor private lodsejere kan modtage ren overskudsjord med henblik på etablering af støjværn på egen matrikel.

Derudover bør mulighederne for, at private bygherrer og entreprenører lettere kan komme af med overskudsjord fra store byggeprojekter i Aarhus Kommune, indgå i belysningen, så jord i højere grad kan blive i kommunen og indgå i støjværns- og andre relevante projekter.

Jakob Søgaard Clausen.

INDSTILLING FRA MAGISTRATSAFDELINGEN FOR TEKNIK OG MILJØ

## Resume

Danmarksdemokraterne stiller forslag om, at Teknik og Miljø belyser mulighederne for i højere grad at anvende overskudsjord fra større bygge- og anlægsprojekter i Aarhus Kommune til støjværnsprojekter samt, at Teknik og Miljø fremlægger en samlet plan for en mere bæredygtig håndtering af overskudsjord i Aarhus Kommune med fokus på støjbekæmpelse.

Teknik og Miljø vurderer, at der er et potentiale for øget lokal nyttiggørelse af ren og lettere forurenede jord til støjværnsprojekter. Forvaltningen har igangsat udarbejdelse af et eksternt advokatnotat, som skal afdække de juridiske forhold for kommunens etablering af støjvolde med brug af overskudsjord.

Teknik og Miljø har et igangværende klimaprojekt om bæredygtig jordhåndtering, der undersøger, hvordan overskudsjord kan anvendes mere lokalt for at mindske transporten og dermed CO<sub>2</sub>-aftrykket.

## Beslutningspunkter

Det indstilles:

At 1) forslaget tiltrædes, således at Natur- og Klimaudvalget drøfter det politiske mulighedsrum for anvendelse af overskudsjorden, når eksternt vurdering forelægges.

## Borgmesterens Afdelings påtegning

Fremsendes til Magistraten. Borgmesterens Afdeling har ingen bemærkninger til indstillingen.

## Sagsforløb

Udvalg: Aarhus Byråd

Dato: 28-01-2026

Punktnummer: 12

Fremsendes til Magistratsafdelingen for Teknik og Miljø med henblik på udarbejdelse af en indstilling, jf. byrådets vedtagelse i mødet den 28. januar 2026 om magistratsbehandling af forslaget.

Sagen bedes tilbagesendt byrådet via Magistraten.

## **Bilag**

Indstilling

Bilag 1: Beslutningsforslag DD 14.01.2026

Byrådsdebat 28.01.2026

## **Punkt 6: Til drøftelse: Udkast til nye Aarhus Mål forud for byrådets dagsseminar 12. maj**

EMN-2025-014782

### **Beslutninger**

Udkast drøftet.

Rådmand Nicolaj Bang var forhindret i at deltage i sagens behandling.

### **Bilag**

Forklæde

Bilag 1: Koncept, måludkast og proces for justering af Aarhusmålene

## **Punkt 7: Til skriftlig orientering: Regeringsdannelse og budgetproces**

EMN-2025-014782

### **Beslutninger**

Orientering givet.  
Rådmand Nicolaj Bang var forhindret i at deltage i sagens behandling.

### **Bilag**

Regeringsdannelsens betydning for budgetprocessen

## **Punkt 8: Eventuelt**

### **Beslutninger**

Programmet for Magistratens studietur drøftet.

Rådmand for Magistratsafdelingen for Sociale Forhold og Beskæftigelse, Michael Christensen orienterede om indsats i Sydhavnen.

Rådmand Nicolaj Bang var forhindret i at deltage i sagens behandling.

## **Punkt 9: Lukket: Salg af Kroghsgade 3, tidligere Kroghsgade Skole**

EMN-2026-004427

Fremsendes til Aarhus Byråd med bemærkning, at Magistraten i mødet den 28. april 2026 anbefaler, at byrådet tiltræder Magistratsafdelingen for Teknik og Miljøs indstilling af 9. april 2026.

Rådmand Nicolaj Bang var forhindret i at deltage i sagens behandling.

## **Punkt 10: Lukket: Ekspropriation af areal i Kasted**

EMN-2026-004812

Fremsendes til Aarhus Byråd med bemærkning, at Magistraten i mødet den 28. april 2026 anbefaler, at byrådet tiltræder Magistratsafdelingen for Teknik og Miljøs indstilling af 9. april 2026.

Rådmand Nicolaj Bang var forhindret i at deltage i sagens behandling.

## **Punkt 11: Lukket: Personalesag**

EMN-2025-014782

Magistraten har i mødet den 28. april 2026 vedtaget at tiltræde afdelingens indstilling.  
Rådmand Nicolaj Bang var forhindret i at deltage i sagens behandling.