

REFERAT Teknisk Udvalg d. 25-05-2020

Mødedato Mandag d. 25. maj 2020 kl. 14:00

Mødested Teams-møde - brug linket i kalenderinvitationen

Indholdsfortegnelse

Referat fra sidste udvalgsmøde.....	3
Lokalplaner på vej.....	4
Etablering af etageboligbebyggelse på Marstrandsgade 15b.....	5
Forslag fra EL om forlængelse af kontrakten med City Sleep-in i 10 år.....	7
Orientering om mobilitet i helhedsplanlægning for Banegårds-kvarteret.....	9
Anlægsprogram for trafikale infrastruktur 2020 – 2023.....	10
MTM's bidrag til øget anlægsaktivitet for at afbøde krise.....	11
Genbesættelse af Stadsarkitekt-funktionen.....	12
Opsamling på forårets dialogmøder.....	13
Skriftlige orienteringer.....	14
Eventuelt.....	15

Punkt 1: Referat fra sidste udvalgsmøde

Beslutning

Referatet blev godkendt.

Sagens forløb

25-05-2020 Teknisk Udvalg

Referatet blev godkendt.

Bilag

Referat fra møde den 20. maj 2020 (tilføjet 25.05.2020)

Punkt 2: Lokalplaner på vej

Beslutning

Forvaltningen orienterede om lp 1094 " forslag (C-proces).

Sagens forløb

25-05-2020 Teknisk Udvalg

Forvaltningen orienterede om lp 1094 " forslag (C-proces).

Bilag

Lokalplaner på vej

Punkt 3: Etablering af etageboligbebyggelse på Marstrandsgade 15b

20/026643

Beslutning

Sagen blev udsat.

Ansøgning om at opføre en boligbebyggelse i fem etager i baggården – fire etager til bolig samt en tagterrasse på den femte etage.

Resumé

Der er ansøgt om tilladelse til at opføre en etageboligbebyggelse på Marstrandsgade 15b med otte boliger i fem etager til erstatning for det eksisterende baghus i 2½ etage, som nedrives.

Teknik og Miljø vurderer, at projektet har væsentlig politisk interesse på grund af byggeriets omfang og beliggenhed og på grund af indsigelserne i høringen. Ligesom projektet fraviger kommuneplanens krav om bygningens dybde samt kravet om, at bebyggelse som hovedregel skal opføres som sluttet bebyggelse i facadelinje med nabobebyggelse.

Projektet er i overensstemmelse med kommuneplanens anvendelse og etageantal samt kommuneplanens krav om opholdsareal på mindst 30 %.

I indsigelserne fra de omkringboende peges der hovedsageligt på indbliksgener, skyggegener, udsigtsforhold, bebyggelsens omfang, karakter og adgangsforhold.

Teknik og Miljø vurderer, at projektet har høj kvalitet, er tilpasset arkitektonisk, og at skygge- og indbliksgener ikke ligger udover det forventelige i den tæt bebyggede midtby.

Indstilling

Det indstilles:

At 1) Aarhus Byråd godkender det ansøgte projekt og bemyndiger Teknik og Miljø til at meddele de nødvendige tilladelser.

Sagens forløb

16-04-2020 Borgmesterens Afdeling påtegning

Fremsendes til Magistraten.

Borgmesterens Afdeling har ingen bemærkninger til indstillingen.

20-04-2020 Magistraten

Fremsendes til Aarhus Byråd med bemærkning, at Magistraten i mødet den 20. april 2020 anbefaler, at byrådet tiltræder Magistratsafdelingen for Teknik og Miljø's indstilling af 30. marts 2020.

Borgmester Jacob Bundsgaard, rådmand Kristian Würtz, rådmand Thomas Medom, rådmand Jette Skive, Lone Hindø og Lone Norlander Smith tog forbehold.

29-04-2020 Aarhus Byråd

Fremsendes til Teknisk Udvalg til behandling i henhold til beslutning i byrådets møde den 29. april 2020.

11-05-2020 Teknisk Udvalg

Sagen blev udsat.

25-05-2020 Teknisk Udvalg

Sagen blev udsat.

Bilag

Indstilling

Bilag 1: Oversigtskort

Bilag 2: Tegningsmateriale

Bilag 3: Skyggediagram

Bilag 4: Indsigelser

Bilag 5: Ansøgers kommentarer til indsigelserne

Bilag 6: Dataark helhedsvurdering

Byrådsdebat

Notat MTM 04.05.2020

Foretræde Bygherre, Jesper Warming: Tegn. A99 Marstrandsgade 15B Visualisering. Nybygning set i fugleperspektiv fra Domhuset

Foretræde Bygherre, Jesper Warming: Tegn. A98 Marstrandsgade 15B Visualisering Nybygning set i fugleperspektiv fra Musikhuset

Foretræde Bygherre, Jesper Warming: Tegn. A34 Marstrandsgade 15B Facader mod Aros Allé

Foretræde Birgitte Hansen

Foretræde Andelsboligforeningen Marstrandsgade 9-11 v/Peter Andersen

Notat MTM 20.05.2020

Bilag 1 til notat: Fremsendelsesbrev

Bilag 2 til notat: Visualisering

Bilag 3 til notat: Visualisering

Bemærkninger fra Stadsarkitekten (eftersendt 25.05.2020)

Punkt 4: Forslag fra EL om forlængelse af kontrakten med City Sleep-in i 10 år

20/008107

Beslutning

Peter Hegner Bonfils kunne tiltræde forslaget.

Ango Winther, Michael Krog Hansen, Gert Bjerregaard, Almaz Mengesha og Jan Ravn Christensen kunne ikke tiltræde indstillingen.

Liv Gro Jensen var forhindret i at deltage i udvalgets behandling af sagen.

Beslutningsforslag fra EL

City Sleep-in er en del af det århusianske kulturmiljø og har været det i mange år. Virksomheden drives med succes, løfter et stort socialt ansvar og bidrager til det det Århus vi kender og elsker. Det er vigtigt for Århus at vi også i fremtiden kan have små tilbud til unge og mennesker uden stor økonomiskformåen der gerne vil besøge vores by.

Hvis City sleep-in skal udvikles, skal de have en forlængelse af en vis årrække og ikke bare forlænges med et par år ad gangen. Derfor skal City Sleep-in have et perspektiv, der gør at en god virksomhed, kan udvikles til fortsat at være til gavn for Århus og de mange vi gerne for en kortere stund vil dele vores by med.

Bilag

- Brev til Aarhus Byråd fra City Sleep-in
- Artikel fra Stiften

Sagens forløb

05-02-2020 Aarhus Byråd

Sagens behandling blev udsat i byrådets møde den 5. februar 2020.

26-02-2020 Aarhus Byråd

Sagens behandling blev udsat i byrådets møde den 26. februar 2020.

11-03-2020 Aarhus Byråd

Fremsendes til Teknisk Udvalg til behandling i henhold til beslutning i byrådets møde den 11. marts 2020.

25-05-2020 Teknisk Udvalg

Peter Hegner Bonfils kunne tiltræde forslaget.

Ango Winther, Michael Krog Hansen, Gert Bjerregaard, Almaz Mengesha og Jan Ravn Christensen kunne ikke tiltræde indstillingen.

Liv Gro Jensen var forhindret i at deltage i udvalgets behandling af sagen.

Bilag

Beslutningsforslag

Brev til Aarhus Byråd fra City Sleep-in

Artikel fra Stiften

Byrådsdebat

Udvalgserklæring

Notat MTM 13.05.2020

Punkt 5: Orientering om mobilitet i helhedsplanlægning for Banegårdskvarteret

Beslutning

Forvaltningen orienterede om mobiliteten i helhedsplanlægningen for Banegårdskvarteret, og om det forudsætningsgrundlag for mobilitet, der er sendt til Byrådets behandling. Endvidere blev udvalget orienteret om sagens videre proces.

Endelig blev det pointeret fra forvaltningen, at det fremlagte er en form for midtvejs stillingtagen til, om forvaltningen er på rette vej i planlægningen, inden Helhedsplanen fremlægges for Byrådet senere på året.

Sagens forløb

25-05-2020 Teknisk Udvalg

Forvaltningen orienterede om mobiliteten i helhedsplanlægningen for Banegårdskvarteret, og om det forudsætningsgrundlag for mobilitet, der er sendt til Byrådets behandling. Endvidere blev udvalget orienteret om sagens videre proces.

Endelig blev det pointeret fra forvaltningen, at det fremlagte er en form for midtvejs stillingtagen til, om forvaltningen er på rette vej i planlægningen, inden Helhedsplanen fremlægges for Byrådet senere på året.

Bilag

Orientering om mobilitet i helhedsplanlægning for Banegårdskvarteret

Bilag 1: Forudsætningsgrundlag for mobilitet

Bilag 2: Vision Banegårdskvarteret

Bilag 3: placering af busterminal

Punkt 6: Anlægsprogram for trafikale infrastruktur 2020 – 2023

Beslutning

Forvaltningen eftersender dagens præsentation.

Udvalget bad om, at processen omkring en ny skolevejsanalyse tages op i udvalget efter sommerferien.

Sagens forløb

25-05-2020 Teknisk Udvalg

Forvaltningen eftersender dagens præsentation.

Udvalget bad om, at processen omkring en ny skolevejsanalyse tages op i udvalget efter sommerferien.

Bilag

Anlægsprogram for Trafikale Infrastruktur 2020-2023

Bilag 1: Orientering om Status på skolevejsanalysen

Punkt 7: MTM's bidrag til øget anlægsaktivitet for at afbøde krise

Beslutning

Forvaltningen uddybede kort det fremsendte notat.

Sagens forløb

25-05-2020 Teknisk Udvalg

Forvaltningen uddybede kort det fremsendte notat.

Bilag

MTM's bidrag til øget anlægsaktivitet for at afbøde krise

Punkt 8: Genbesættelse af Stadsarkitekt-funktionen

Beslutning

Udvalget blev orienteret om, at Stadsarkitektens åremål udløber ved årsskiftet og ikke kan forlænges yderligere. Forvaltningen præsenterede i den anledning baggrunden for funktionen med en Stadsarkitekt og orienterede om, hvordan øvrige store danske byer arbejder med Stadsarkitekten. Udvalget drøftede herefter rammerne for Stadsarkitektens funktion. Forvaltningen eftersender dagens præsentation til udvalgets medlemmer.

Sagens forløb

25-05-2020 Teknisk Udvalg

Udvalget blev orienteret om, at Stadsarkitektens åremål udløber ved årsskiftet og ikke kan forlænges yderligere. Forvaltningen præsenterede i den anledning baggrunden for funktionen med en Stadsarkitekt og orienterede om, hvordan øvrige store danske byer arbejder med Stadsarkitekten. Udvalget drøftede herefter rammerne for Stadsarkitektens funktion. Forvaltningen eftersender dagens præsentation til udvalgets medlemmer.

Bilag

Genbesættelse af stadsarkitektfunktion

Punkt 9: Opsamling på forårets dialogmøder

Beslutning

Udvalget samlede op på forårets dialogmøder og bad om et notat om legepladser for voksne.

Sagens forløb

06-05-2020 Teknisk Udvalg

Sagen blev udsat.

25-05-2020 Teknisk Udvalg

Udvalget samlede op på forårets dialogmøder og bad om et notat om legepladser for voksne.

Bilag

Opfølgning på forårets dialogmøder

Bilag 1: Opsamling fra dialogmøde den 9. marts

Bilag 2: Opsamling fra dialogmøde den 27. april

Punkt 10: Skriftlige orienteringer

Beslutning

Intet at bemærke.

Sagens forløb

25-05-2020 Teknisk Udvalg

Intet at bemærke.

Bilag

Undersøgelser vedr. BRT i Aarhus

Punkt 11: Eventuelt

Beslutning

Intet at bemærke.

Sagens forløb

25-05-2020 Teknisk Udvalg

Intet at bemærke.