

# **REFERAT Social- og Beskæftigelsesudvalget d. 19-12-2018**

**Mødedato** Onsdag d. 19. december 2018 kl. 16:30

**Mødested** Udvalgslokale 390

## **Indholdsfortegnelse**

Godkendelse af dagsorden.....	3
Møde med Dialoggruppen Børn med Handicap.....	4
Forslag fra LA om monitorering af ankesager.....	5
Forslag fra RV om nedsættelse af uafhængig faglig revisionsenhed.....	8
Orienteringspunkter.....	12
Skriftlige orienteringer.....	13
Kurser, konferencer og sager på vej til byrådet.....	14
Eventuelt.....	15

# **Punkt 1: Godkendelse af dagsorden**

## **Beslutning**

Almaz Mengesha og Eva Borchorst Mejnertz deltog under udvalgets behandling af dagsordenens pkt. 1 og 2. Udvalget besluttede, at en borgers foretræde tilknyttet både dagsordenens pkt. 3 og 4 blev behandlet uden afbrydelse. Med disse bemærkninger blev dagsordenen godkendt.

## **Sagens forløb**

19-12-2018 Social- og Beskæftigelsesudvalget

Almaz Mengesha og Eva Borchorst Mejnertz deltog under udvalgets behandling af dagsordenens pkt. 1 og 2. Udvalget besluttede, at en borgers foretræde tilknyttet både dagsordenens pkt. 3 og 4 blev behandlet uden afbrydelse. Med disse bemærkninger blev dagsordenen godkendt.

## **Bilag**

Dagsorden

## **Punkt 2: Møde med Dialoggruppen Børn med Handicap**

### **Beslutning**

Udvalget fulgte med dagsordenspunktet op på en række initiativer, som forvaltningen har arbejdet med i forlængelse af et møde mellem udvalget og Dialoggruppen Børn med Handicap.

Under punktets behandling havde Dialoggruppen Børn med Handicap foretræde. Almaz Mengesha (LA) og Eva Borchorst Mejnertz (RV) deltog også sammen med embedsmænd fra Magistratsafdelingen for Børn og Unge og embedsmænd fra Magistratsafdelingen for Sociale Forhold og Beskæftigelse.

Udvalget drøftede sagen med de øvrige mødedeltagere.

Rådmanden vender tilbage til udvalget med et bud på fremadrettede initiativer.

Tidligere på året blev der afholdt et dialogmøde mellem Social- og Beskæftigelsesudvalget og Dialoggruppen Børn med Handicap på baggrund af det åbne brev med tilhørende 19 konkrete cases til byrådet. I det åbne brev blev rejst en kritik af Aarhus Kommunes indsats på handicapområdet for børn.

På denne baggrund blev der igangsat en række initiativer, som der er blevet arbejdet videre med. Det blev samtidigt aftalt, at der skulle være en senere drøftelse mellem udvalget og Dialoggruppen.

Det er nu tid til denne drøftelse. På mødet deltager repræsentanter fra Dialoggruppen Børn med Handicap, repræsentanter fra PPR i Børn og Unge, Ruth Lehm, driftschef for Familier, Børn og Unge, Rune Meyer, centerchef for Handicapcentret for Børn. Almaz Mengesha (LA) deltager desuden under punktet.

### **Sagens forløb**

#### 19-12-2018 Social- og Beskæftigelsesudvalget

Udvalget fulgte med dagsordenspunktet op på en række initiativer, som forvaltningen har arbejdet med i forlængelse af et møde mellem udvalget og Dialoggruppen Børn med Handicap.

Under punktets behandling havde Dialoggruppen Børn med Handicap foretræde. Almaz Mengesha (LA) og Eva Borchorst Mejnertz (RV) deltog også sammen med embedsmænd fra Magistratsafdelingen for Børn og Unge og embedsmænd fra Magistratsafdelingen for Sociale Forhold og Beskæftigelse.

Udvalget drøftede sagen med de øvrige mødedeltagere.

Rådmanden vender tilbage til udvalget med et bud på fremadrettede initiativer.

### **Bilag**

Opsummering

Opsamlingsrapport

Bilag til opsamlingsrapport

Notat til Social- og Beskæftigelsesudvalget

Notat fra Dialoggruppen Børn med Handicap

## Punkt 3: Forslag fra LA om monitorering af ankesager

18/018831

### Beslutning

En borger havde foretræde for udvalget.

Sagens endelige behandling blev udskudt til udvalgets næste møde. Der blev udtrykt ønske om, at Handicaprådet inddrages i mellemtiden.

Byrådsforslag (LA): Fast monitorering af ankesager I Aarhus Kommune

I 2016 omgjorde Ankestyrelsen 34 pct. af klagesagerne på socialområdet i Aarhus Kommune. Hele 24 pct. af disse klager blev klassificeret, som hjemvisninger, hvor Ankestyrelsen vurderer, at sagen har været utilstrækkeligt belyst, og at der skal træffes en ny afgørelse i sagen. Det betyder, at hver fjerde afgørelse, der klages over på socialområdet, har været en fejlbehandlet. Tallene ser endnu værre ud på børnehandicapområdet, hvor hele 38 pct. af sagerne bliver omgjort. [1]

Børne- og Socialminister adresserer i den forbindelse det store problem, og anbefaler lokalpolitikere at tage ansvar på de mange fejlafgørelser ved at lade dem komme frem i lyset.

I LA Aarhus er vi bekymret for denne høje omgørelsesprocent, og frygter, at det kun er toppen af isbjerget. Vi er bange for, at der kan være en del mørketal, i form af klagesager, der aldrig ser dagens lys, fordi forældrene af overskud- og ressourcemæssige grunde ikke anker afgørelsen til Ankestyrelsen. Og hvem kan bebrejde dem? I 2016 var den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i ankestyrelsen på social- og beskæftigelsesområdet for Aarhus Kommune hele 128 dage[2]. I et åbent brev til byrådet d. 18. februar skriver forældre til handicappede børn mv. om hvordan netop lange sagsbehandlingstider og manglende helhedssyn påvirker arbejds- og familielivet. LA Aarhus er derfor bange for, at det reelle antal fejlbehandlinger langt overstiger Ankestyrelsens tal, og noget tyder desværre på det. I 2016 behandlede handicapcenteret for børn 1.083 sager om merudgiftsdækning i forhold til 761 sager i 2014. Omtrent halvdelen af ansøgerne fik afslag i begge år. I samme periode, hvor antallet af ansøgningerne voksede markant, er antallet af klagesager afgjort i Ankestyrelsen vedrørende merudgiftsdækning faldet fra 197 til 77 fra 2014-2016.[3] Tallene hænger slet ikke sammen, og man kan frygte, at dette mønster er repræsentativ for hele socialområdet. For at undersøge omfanget af mørketal og indsamle brugbare erfaringer, der kan bruges til i den fremadrettede sagsbehandling, mener LA Aarhus, at forvaltningen skal iværksætte en stikprøvekontrol af de afgjorte sagsbehandlinger på socialområdet, som blev afvist, men ikke anket til Ankestyrelsen.

Vi skylder borgere i Aarhus Kommune, at de kan stole på de afgørelser, der bliver truffet og at de får den service, som de er berettiget til. Hvis man træffer den korrekte afgørelse første gang vil kommunen desuden kunne spare penge ved at undgå dobbelt arbejde i sagsbehandlingen. LA Aarhus mener derfor, at byrådet bør handle på de urimelige tal, og skaffe sig viden og indsigt i omfanget af situationen. Byrådet bør derfor iværksætte en fast kvartalsvis monitorering af ankesagerne og fejlbehandlingerne, der bliver truffet på socialområdet.

I forlængelse af monitoreringen og stikprøvekontrollen, bør byrådet iværksætte en tiltag der fremadrettet

- Sikrer at sagsbehandlingsfristerne overholdes og i de tilfælde fristen skrider, at orientere borgerne om hvornår de kan forvente en afgørelse
- Sikre at borgere der har sammensatte udfordringer ikke skal løbe spidsrod mellem de forskellige magistrater, men alene kommunikere med en koordinerende sagsbehandler - Sikrer at officialprincippet overholdes og ikke som tilfældet er nu, at borgerne nidkært skal redegøre for forhold der ikke har relevans for deres sag.
- Sikrer at sagsbehandlingen og klageprocessen kan gøres nemmere og mere overskuelig for borgerne, så de ikke føler magtesløshed i mødet med kommunen.

LA Aarhus fremsætter følgende byrådsforslag:

- 1) Det pålægges forvaltningerne kvartalsvis at fremlægge statistik over alle behandlede sager fra Ankestyrelsen til byrådet med oplysninger om antal klager fremsendt til ankestyrelsen indenfor de forskellige lovområder, antal hjemvisninger, antal omgørelser samt antal afviste.
- 2) Det pålægges forvaltningerne at foretage en stikprøvekontrol af de afgjorte sager indenfor socialområdet, som er blevet afvist, men som ikke blev anket til Ankestyrelsen.
- 3) At byrådet på baggrund af fremlæggelserne tager de nødvendige skridt for sikre at borgerne kan stole på at den afgørelse, som kommunen træffer, er både grundigt, tilstrækkelig oplyst og korrekt.

[1] <http://socialministeriet.dk/nyheder/nyhedsarkiv/2017/jun/stor-forskel-paa-kommunernes-omgoerelsesprocenter/>

[2] Gennemsnitlig sagsbehandlingstid (antal dage), Ankeast3: <http://ast.dk/tal-og-undersogelser/tal-fra-ankestyrelsen>

[3] Kilde: 10-dages forespørgsel fra Keld Halvsø

## Sagens forløb

### 02-05-2018 Aarhus Byråd

Fremsendes til Magistratsafdelingen for Sociale forhold og Beskæftigelse og Magistratsafdelingen for Sundhed og Omsorg til udtalelse, jf. byrådets vedtagelse i mødet den 2. maj 2018 om magistratsbehandling af forslaget.

Sagen bedes tilbagesendt byrådet via Magistraten.

### 06-07-2018 Sociale Forhold og Beskæftigelse

#### Konklusion

Radikale Venstre i Aarhus Byråd har foreslået, at der som forsøg nedsættes en uafhængig faglig revisionsenhed i mindst en 2-årig forsøgsperiode til faglig revision af forvaltningen af kommunens myndighedsområder – i første omgang med henblik på sager fra Handicapcentret for Børn under Socialforvaltningen.

Ligeledes har Liberal Alliance i Aarhus Byråd stillet forslag om løbende monitorering af ankesager.

Da begge forslag vedrører spørgsmålet om omfanget af klager og hjemviste sager fra Ankestyrelsen inden for socialområdet, har Magistratsafdelingen for Sociale Forhold og Beskæftigelse (MSB) udarbejdet en samlet udtalelse til de to forslag, så Byrådet kan behandle problemstillingen under et.

MSB anerkender forslagsstillernes baggrund for at fremsætte forslagene, og deler opfattelsen af, at det er et område, hvor der fortsat er behov for et udviklingsarbejde i relation til at styrke tilliden til kommunens afgørelser.

Magistratsafdelingen har allerede igangsat en række initiativer i forlængelse af henvendelsen fra Dialoggruppen Børn med Handicap og der har været afholdt et møde mellem Social- og Beskæftigelsesudvalget og Dialoggruppen Børn med handicap den 4. april 2018.

I forlængelse heraf har Rådmanden for Sociale Forhold og Beskæftigelse besluttet, at der i forbindelse med det videre forløb med styrkelse af handicapområdet for børn nedsættes brugerpaneler med deltagelse af relevante parter. Målet er læring med henblik på at udvikle kvaliteten i sagsbehandlingen og styrke samarbejdet og dialogen på tværs af handicapområdet for børn – både internt i Aarhus Kommune men også ift. regionen.

Derudover fremrykkes Socialforvaltningens undersøgelse af forældrenes tilfredshed med Handicapcentret for Børn så denne gennemføres i efteråret 2018. Resultaterne skal bruges til at styrke sagsbehandlingen og mødet med forældrene.

Yderligere er det besluttet at tilbyde sagsgennemgang i alle de 18 cases, der var vedlagt det åbne brev til Byrådet fra dialoggruppen.

Foranlediget af forslaget fra Liberal Alliance vil Socialforvaltningen nu gennemgå alle hjemviste sager fra Ankestyrelsen fra 2017 med henblik på at afdække årsager til hjemvisningerne, finde eventuelle mønstre og på den baggrund iværksætte tiltag for at øge kvaliteten af sagsbehandlingen.

På nuværende tidspunkt udarbejder og fremlægger Socialforvaltningen årligt en redegørelse for ankestatistik til Social- og Beskæftigelsesudvalget. Såfremt Byrådet ønsker det kan statistikken fremlægges i overensstemmelse med forslaget. Fremadrettet vil Socialforvaltningen og andre forvaltninger, som følge af ny lovgivning, være forpligtet til at forelægge en årsstatistik i form af ”Danmarkskortet” for Byrådet en gang om året.

Med disse nye tiltag kombineret med en række eksisterende interne og eksterne eftersyn vurderer MSB ikke, der er behov for yderligere kontroltiltag på området. Ressourcerne bør i stedet anvendes til at styrke dialogen og forbedre kvaliteten af sagsbehandlingen på baggrund af de tiltag, der er sat i værk.

### 27-08-2018 Sundhed og Omsorg

#### Konklusion

Begge forslag vedr. først og fremmest Sociale forhold og Beskæftigelse men inkludere alle kommunens myndighedsområder herunder Sundhed og Omsorg.

Sundhed og Omsorg anbefaler at forslagene ikke gennemføres, for så vidt angår Sundhed og Omsorg. Det sker i lyset af det meget begrænsede antal afgørelser fra Ankestyrelsen på Sundhed og Omsorgs område.

Forslagene vil være for ressourcemæssigt tunge i forhold til en mindre og usikker forbedring, og ressourcerne vil i givet fald tages fra sagsbehandling.

På Sundhed og Omsorgs område, vil det, i lyset af det meget begrænsede antal afgørelser fra Ankestyrelsen, ikke give mening at fremlægge statistik kvartalsvis eller halvårligt. Ligeledes vil det ikke give mening på Sundhed og Omsorgs område at foretage stikprøvekontroller – vi gennemgår alle sager.

Sundhed og Omsorg er enig i, at der skal tages de nødvendige skridt for at kommunens afgørelser er både grundige, tilstrækkeligt oplyste og korrekte. Vi ændrer sagsgange, serviceniveau o.lign. hvis en afgørelse fra Ankestyrelsen giver anledning hertil, så Sundhed og Omsorg har løbende dette fokus.

Forslaget om uafhængig faglig revisionsenhed vil opbygge et parallelt system der skal bemændes med medarbejdere med stor specialisering. Det vil være dels svært at opbygge og vedligeholde i lyset af det meget begrænsede antal afgørelser fra Ankestyrelsen, og dels dyrt.

06-09-2018 Borgmesterens Afdeling påtegning

Vedrørende udtalelse fra MSB:

Fremsendes til Magistraten. Borgmesterens Afdeling har ingen bemærkninger til Magistratsafdelingen for Sociale forhold og Beskæftigelses udtalelse af 6. juli 2018.

Vedrørende udtalelse fra MSO:

Fremsendes til Magistraten. Borgmesterens Afdeling har ingen bemærkninger til Magistratsafdelingen for Sundhed og Omsorgs udtalelse af 27. august 2018.

10-09-2018 Magistraten

Tilbagesendes Aarhus Byråd under henvisning til Magistratsafdelingen for Sociale Forhold og Beskæftigelses udtalelse af 6. juli 2018 som Magistraten kan henholde sig til samt Magistratsafdelingen for Sundhed og Omsorgs udtalelse af 27. august 2018, som Magistraten kan henholde sig til.

Rådmand Rabih Azad-Ahmad henholder sig til det oprindelige forslag fra RV.

Rådmand Bünyamin Simsek og Keld Hvalsø tog forbehold.

26-09-2018 Aarhus Byråd

Fremsendes til Social- og Beskæftigelsesudvalget til behandling i henhold til beslutning i byrådets møde den 26. september 2018.

07-11-2018 Social- og Beskæftigelsesudvalget

Beslutning ikke frigivet

19-12-2018 Social- og Beskæftigelsesudvalget

En borger havde foretræde for udvalget.

Sagens endelige behandling blev udskudt til udvalgets næste møde. Der blev udtrykt ønske om, at Handicaprådet inddrages i mellemtiden.

## **Bilag**

Byrådsforslag fra LA - Monitorering-af-Ankesagerne

Udtalelse MSB

Udtalelse MSO

Byrådsdebat

Notat, 25.10.2018, MSO

Notat, 05.11.2018, MSB

Notat 14.12.2018 MSB

# Punkt 4: Forslag fra RV om nedsættelse af uafhængig faglig revisionsenhed

18/009047

## Beslutning

En borger havde foretræde for udvalget.

Sagens endelige behandling blev udskudt til udvalgets næste møde. Der blev udtrykt ønske om, at Handicaprådet inddrages i mellemtiden.

Beslutningsforslag:

Der nedsættes som forsøg en uafhængig faglig revisionsenhed i mindst en 2-årig forsøgsperiode til faglig revision af forvaltningen af kommunens myndighedsområder.

I første omgang behandler den faglige revisionsenhed sager fra Socialforvaltningens Handicapcenter på tre dimensioner:

1. Mødet og dialogen med barnet og forældre jf. Aarhus Kommunes vision om borgeren i centrum og børn og ungepolitikens visioner. Begge anvendes som kriterier for god praksis, når barn og forældre møder det kommunale myndighedssystem af den faglige revisionsenhed.
2. Den juridiske praksis i relation til servicelov, retssikkerhedslov og forvaltningslov, herunder fejlhåndtering.
3. Det børnesagkyndige perspektiv på såvel fundamentet i afgørelser som sagsbehandlingsflowet.

Baggrund:

I en række artikler i Jyllands Posten er der rejst tvivl om og kritik af Handicapcentrets praksis i forhold til børn, unge og forældre på ovennævnte områder.

I stedet for alene at reagere på enkelt-sager, kan en praksis med en faglig revisionsenhed, hvor byrådet beslutter temaerne, afdække, om der er tale om generelle mønstre i kulturen i myndighedsudøvelsen, om børnesagkyndige undersøgelser følges i afgørelser, og om lovgivningen overholdes i både ånd og bogstav.

Borgernes stemme ind i et vitalt hjælpesystem for børnene og de unge er en grundlæggende værdi for byrådet, og det er gennemgående i vedtagne værdier, at troværdighed og respekt skal gennemsyre al sagsbehandling delegeret fra byrådet.

Det må være et mål at reducere antallet af anke- og klagesager alene af den grund, at mange elementer i sagerne ikke er egnede til et ankesystem, men handler om mødet mellem borger og myndighed. Det bør som udgangspunkt kun være principafgørelser, der går til ankesystemet, selv om borgene selvfølgelig har ret til at få deres sag prøvet.

Vi kan med forslaget i Aarhus Kommune indføre en god – og banebrydende - skik med at kigge et myndighedsområdes praksis efter, uden at anledningen er en konkret sag. Et myndighedsområdes faglige tilgange og beslutninger kan betyde, om det går den ene eller den anden vej i et barns eller ungs livsbane. Der er således et stærkt forebyggende element i forslaget.

Som det også er fremgået af artiklerne kræver det store ressourcer af forældrene at være omfattet af f.eks.

Handicapcentrets resort. Ressourcer som ikke er tilgængelige for alle, men som det ser ud til er endog meget slidsomt for dem, der har dem. Ressourcer, der går fra barnet og den unge.

Den faglige revisionsenhed skal gå faktisk og sagsrettet til værks med et formål at stille forslag til forbedringer af praksis til byrådet.

Beskrivelse

Den faglige revision tager udgangspunkt i visionen Borgeren i centrum og Børn og Ungepolitikens vision og fire mål med tilhørende lovgivning og har til formål at gå i dybden med i første omgang om Socialforvaltningen, Handicapcentrets reale forvaltningsmæssige praksis tager udgangspunkt i barnet og den unges trivsel og udvikling, og fører dette perspektiv igennem.

Revisionen skal have en indholdsmæssig og etisk, juridisk/forvaltningsmæssig og organisationskulturel dimension, herunder fejlhåndtering, handlehastighed og koordinering

Formålet er at give forslag til forbedringer på alle 3 dimensioner.

Organisering

Der foreslås dannet en uafhængig faglig revisionsenhed i en forsøgsperiode på 2 år med reference til Borgmesterens Afdeling/stadsdirektøren.

Der nedsættes en bredt sammensat politisk følgegruppe med alle partier repræsenteret. Desuden foreslås det, at Peter Sporleder (V) indtager rollen som formand for følgegruppen.

Den faglige revisionsenhed bemannes med 3 sagkyndige, hvoraf en udpeges som ansvarlig for revisionens forløb og resultat.

Følgende fagligheder dækkes af de 3 sagkyndige:

1. Børnesagkyndig med erfaring med dialog og samtale med børn, unge og forældre fra f.eks. nationale Vidensog Specialrådgivningsorganisation på det sociale område, VISO
2. Juridisk – forvaltningsretlig sagkyndig med erfaring fra f.eks. Ankestyrelsen, der behandler blandt andet klager på socialområdet
3. Organisationskyndig i organisationskultur i forhold til codex og deorum i organisationen for eksempel fra Aarhus Universitet

## Økonomi

Der afsættes et rammebeløb til opgaven herunder sekretariatsbistand. Finansieringsbehovet afdækkes af magistraten. Herefter anviser Borgmesterens afdeling en andel af finansieringen, og en andel findes inden for de eksisterende budgetrammer ved fordeling mellem magistratsafdelingerne efter en nærmere aftalt fordelingsnøgle.

## Revisionstemaer:

I en åben proces indkaldes cases fra interesseorganisationer og borgere som tematiseres af revisionsenheden. En række temaer er der allerede peget på i Jyllands-Postens artikler. Den faglige revisionsenhed kan indkalde interessenter til møde for uddybning.

Et antal cases ud- og gennemarbejdes og behandles via en faglig og politisk høring. Her kan der blive tale om både en åben og lukket høring.

Der udarbejdes en hvidbog med anbefalinger på handlinger, som følgegruppen indstiller til drøftelse/beslutning i byrådet. Perspektiv:

Hvis den faglige revision og revisionstemaer på myndighedsområderne giver et frugtbart afkast for byrådets mulighed for udvikling, transparens i opgaveløsningen og tilsyn på myndighedsområder kan den permanentgøres.

Byrådet skal således udpege revisionstemaer i forbindelse med budgetvedtagelsen. Der aflægges særskilt rapport i forbindelse med regnskabsaflæggelse eller i umiddelbart forlængelse heraf.

Eva Borchorst Mejnertz

Forkvinde for Børn og Unge-udvalget

Medlem af Bæredygtighedsudvalget

Medlem af Udvalget for Frivillighed og Samskabelse

## Sagens forløb

14-03-2018 Aarhus Byråd

Sagens behandling blev udsat i byrådets møde den 14. marts 2018.

04-04-2018 Aarhus Byråd

Fremsendes til Magistratsafdelingen for Sociale forhold og Beskæftigelse til udtalelse, jf. byrådets vedtagelse i mødet den 4. april 2018 om magistratsbehandling af forslaget.

Sagen bedes tilbagesendt byrådet via Magistraten.

06-07-2018 Sociale Forhold og Beskæftigelse

Konklusion

Radikale Venstre i Aarhus Byråd har foreslået, at der som forsøg nedsættes en uafhængig faglig revisionsenhed i mindst en 2-årig forsøgsperiode til faglig revision af forvaltningen af kommunens myndighedsområder – i første omgang med henblik på sager fra Handicapcentret for Børn under Socialforvaltningen.

Ligeledes har Liberal Alliance i Aarhus Byråd stillet forslag om løbende monitorering af ankesager.

Da begge forslag vedrører spørgsmålet om omfanget af klager og hjemviste sager fra Ankestyrelsen inden for socialområdet, har Magistratsafdelingen for Sociale Forhold og Beskæftigelse (MSB) udarbejdet en samlet udtalelse til de to forslag, så Byrådet kan behandle problemstillingen under et.

MSB anerkender forslagsstillernes baggrund for at fremsætte forslagene, og deler opfattelsen af, at det er et område, hvor der fortsat er behov for et udviklingsarbejde i relation til at styrke tilliden til kommunens afgørelser.

Magistratsafdelingen har allerede igangsat en række initiativer i forlængelse af henvendelsen fra Dialoggruppen Børn med

Handicap og der har været afholdt et møde mellem Social- og Beskæftigelsesudvalget og Dialoggruppen Børn med handicap den 4. april 2018. I

forlængelse heraf har Rådmanden for Sociale Forhold og Beskæftigelse besluttet, at der i forbindelse med det videre forløb med styrkelse af handicapområdet for børn nedsættes brugerpaneler med deltagelse af relevante parter. Målet er læring med henblik på at udvikle kvaliteten i sagsbehandlingen og styrke samarbejdet og dialogen på tværs af handicapområdet for børn – både internt i Aarhus Kommune men også ift. regionen.

Derudover fremrykkes Socialforvaltningens undersøgelse af forældrenes tilfredshed med Handicapcentret for Børn så denne gennemføres i efteråret 2018. Resultaterne skal bruges til at styrke sagsbehandlingen og mødet med forældrene.

Yderligere er det besluttet at tilbyde sagsgennemgang i alle de 18 cases, der var vedlagt det åbne brev til Byrådet fra dialoggruppen.

Foranlediget af forslaget fra Liberal Alliance vil Socialforvaltningen nu gennemgå alle hjemviste sager fra Ankestyrelsen fra 2017 med henblik på at afdække årsager til hjemvisningerne, finde eventuelle mønstre og på den baggrund iværksætte tiltag for at øge kvaliteten af sagsbehandlingen.

På nuværende tidspunkt udarbejder og fremlægger Socialforvaltningen årligt en redegørelse for ankestatistik til Social- og Beskæftigelsesudvalget. Såfremt Byrådet ønsker det kan statistikken fremlægges i overensstemmelse med forslaget. Fremadrettet vil Socialforvaltningen og andre forvaltninger, som følge af ny lovgivning, være forpligtet til at forelægge en årsstatistik i form af ”Danmarkskortet” for Byrådet en gang om året.

Med disse nye tiltag kombineret med en række eksisterende interne og eksterne eftersyn vurderer MSB ikke, der er behov for yderligere kontroltiltag på området. Ressourcerne bør i stedet anvendes til at styrke dialogen og forbedre kvaliteten af sagsbehandlingen på baggrund af de tiltag, der er sat i værk.

27-08-2018 Sundhed og Omsorg

Konklusion

Begge forslag vedr. først og fremmest Sociale forhold og Beskæftigelse men inkludere alle kommunens myndighedsområder herunder Sundhed og Omsorg.

Sundhed og Omsorg anbefaler at forslagene ikke gennemføres, for så vidt angår Sundhed og Omsorg. Det sker i lyset af det meget begrænsede antal afgørelser fra Ankestyrelsen på Sundhed og Omsorgs område.

Forslagene vil være for ressourcemæssigt tunge i forhold til en mindre og usikker forbedring, og ressourcerne vil i givet fald tages fra sagsbehandling.

På Sundhed og Omsorgs område, vil det, i lyset af det meget begrænsede antal afgørelser fra Ankestyrelsen, ikke give mening at fremlægge statistik kvartalsvis eller halvårligt. Ligeledes vil det ikke give mening på Sundhed og Omsorgs område at foretage stikprøvekontroller – vi gennemgår alle sager.

Sundhed og Omsorg er enig i, at der skal tages de nødvendige skridt for at kommunens afgørelser er både grundige, tilstrækkeligt oplyste og korrekte. Vi ændrer sagsgange, serviceniveau o.lign. hvis en afgørelse fra Ankestyrelsen giver anledning hertil, så Sundhed og Omsorg har løbende dette fokus.

Forslaget om uafhængig faglig revisionsenhed vil opbygge et parallelt system der skal bemannes med medarbejdere med stor specialisering. Det vil være dels svært at opbygge og vedligeholde i lyset af det meget begrænsede antal afgørelser fra Ankestyrelsen, og dels dyrt.

06-09-2018 Borgmesterens Afdeling påtegning

Vedrørende udtalelse fra MSB:

Fremsendes til Magistraten. Borgmesterens Afdeling har ingen bemærkninger til Magistratsafdelingen for Sociale forhold og Beskæftigelses udtalelse af 6. juli 2018.

Vedrørende udtalelse fra MSO:

Fremsendes til Magistraten. Borgmesterens Afdeling har ingen bemærkninger til Magistratsafdelingen for Sundhed og Omsorgs udtalelse af 27. august 2018.

10-09-2018 Magistraten

Tilbagesendes Aarhus Byråd under henvisning til Magistratsafdelingen for Sociale Forhold og Beskæftigelses udtalelse af 6. juli 2018 som Magistraten kan henholde sig til samt Magistratsafdelingen for Sundhed og Omsorgs udtalelse af 27. august 2018, som Magistraten kan henholde sig til.

Rådmand Rabih Azad-Ahmad henholder sig til det oprindelige forslag fra RV.

Rådmand Bünyamin Simsek og Keld Hvalsø tog forbehold.

26-09-2018 Aarhus Byråd

Fremsendes til Social- og Beskæftigelsesudvalget til behandling i henhold til beslutning i byrådets møde den 26. september 2018.

07-11-2018 Social- og Beskæftigelsesudvalget

Beslutning ikke frigivet

19-12-2018 Social- og Beskæftigelsesudvalget

En borger havde foretræde for udvalget.

Sagens endelige behandling blev udskudt til udvalgets næste møde. Der blev udtrykt ønske om, at Handicaprådet inddrages i mellemtiden.

## **Bilag**

Forslag

Udtalelse fra MSB

Udtalelse fra MSO

Byrådsdebat

Notat, 25.10.2018, MSO

Notat, 05.11.2018, MSB

Notat 14.12.2018 MSB

## **Punkt 5: Orienteringspunkter**

### **Beslutning**

Punktet blev ikke behandlet.

### **Sagens forløb**

19-12-2018 Social- og Beskæftigelsesudvalget

Punktet blev ikke behandlet.

## **Punkt 6: Skriftlige orienteringer**

### **Beslutning**

Punktet blev ikke behandlet. Der blev henvist til det fremsendte skriftlige materiale.

### **Sagens forløb**

19-12-2018 Social- og Beskæftigelsesudvalget

Punktet blev ikke behandlet. Der blev henvist til det fremsendte skriftlige materiale.

### **Bilag**

Bilag 1A: Redegørelse for tilsyn med Socialforvaltningens sociale tilbud og plejefamilier i 2017

Bilag 2A: Årsrapport 2017 Socialtilsyn Midt

## **Punkt 7: Kurser, konferencer og sager på vej til byrådet**

### **Beslutning**

Punktet blev ikke behandlet. Der blev henvist til det fremsendte skriftlige materiale.

### **Sagens forløb**

19-12-2018 Social- og Beskæftigelsesudvalget

Punktet blev ikke behandlet. Der blev henvist til det fremsendte skriftlige materiale.

### **Bilag**

Bilag 1: Kurser og konferencer

Bilag 2: Sager på vej til Byrådet

## **Punkt 8: Eventuelt**

### **Beslutning**

Punktet blev ikke behandlet. Der blev henvist til det fremsendte skriftlige materiale.

### **Sagens forløb**

19-12-2018 Social- og Beskæftigelsesudvalget

Punktet blev ikke behandlet. Der blev henvist til det fremsendte skriftlige materiale.

### **Bilag**

Bilag 1: Årshjul over sager til Social- og Beskæftigelsesudvalget