

REFERAT Teknisk Udvalg d. 12-09-2022

Mødedato Mandag d. 12. september 2022 kl. 16:00

Mødested Udvalgsværelse 390

Indholdsfortegnelse

Referat fra sidste udvalgs møde.....	3
Status fra direktøren for Teknisk Miljø.....	4
Lokalplan 1158, Boliger og erhverv mellem Skanderborgvej 215-223 - Forslag.....	5
Forslag fra S, KF og SF om forbud mod forstærket musikanlæg i Botanisk Have uden tilladelse.....	7
Nørrebrogade 28, 8000 Aarhus C - etage-boligbebyggelse.....	8
Eventuelt.....	10

Punkt 1: Referat fra sidste udvalgsmøde

EMN-2022-508190

Beslutninger:

Ingen bemærkninger.

Bilag

Referat fra Teknisk Udvalg 07.09.2022 (påført 09.09.2022)

Punkt 2: Status fra direktøren for Teknisk Miljø

EMN-2022-508190

Beslutninger:

Direktøren orienterede om en række større sager på vej til byrådet.

Punkt 3: Lokalplan 1158, Boliger og erhverv mellem Skanderborgvej 215-223 - Forslag

EMN-2022-506273

Beslutninger:

Udvalget kunne ikke tiltræde indstillingen. Udvalget anbefaler, at lokalplanen sendes tilbage til Magistratsafdelingen for Teknik og Miljø med henblik på yderligere bearbejdning, inden lokalplansforslaget behandles af Byrådet med henblik.

Offentlig fremlæggelse af forslag til Lokalplan nr. 1158, Boliger og erhverv mellem Skanderborgvej 215-223 og Bernstorffsvej i Viby og Tillæg nr. 104 til Kommuneplan 2017.

Resume

Lokalplan 1158 gælder for et område mellem Skanderborgvej og Bernstorffsvej. Lokalplanområdet er ca. 6.830 m² og ligger i byzone.

På baggrund af anmodning fra en privat bygherre er der udarbejdet forslag til lokalplan for ovennævnte område.

Lokalplanen giver mulighed for at anvende området til blandet bolig og erhverv i form af etagebebyggelse i 3-4 etager. Området er omfattet af gældende lokalplan nr. 349, Boligområde ved Bernstorffsvej, Risdalsvej m.fl. i Viby for Aarhus Kommune, der ophæves for den del, der vedrører lokalplanområdet.

Lokalplanen er i overensstemmelse med helhedsplanen for Skanderborgvej, Bedre By Viby.

Lokalplanen er ligeledes i overensstemmelse med kommuneplanens mål om klog vækst og fortætning langs byens indfaldsveje, men ikke i de konkrete rammer. Derfor ledsages lokalplanen af kommuneplantillæg 104, der ændrer rammen fra spredt lav boligbebyggelse til etagebebyggelse med blandet bolig og erhverv.

Der har været afholdt en forudgående offentlig høring om kommuneplanændringen. Høringen resulterede i 128 høringssvar, heraf 43 enslydende, som altovervejende var negative.

Beslutningspunkter

Det indstilles: At 1) forslag til lokalplan nr. 1158 godkendes til offentlig fremlæggelse,

At 2) forslag til Tillæg nr. 104 til Kommuneplan 2017 godkendes til offentlig fremlæggelse og

At 3) bemærkninger fra den forudgående offentlige høring besvares, som det fremgår af indstillingens 5.6 og bilag 4.

Borgmesterens afdelings påtegning

Fremsendes til Magistraten. Borgmesterens Afdeling har ingen bemærkninger til indstillingen.

Sagsforløb:

Udvalg: Magistraten

Dato: 22-08-2022

Punktnummer:

Fremsendes til Aarhus Byråd med bemærkning, at Magistraten i mødet den 22. august 2022 anbefaler, at byrådet tiltræder Magistratsafdelingen for Teknik og Miljø's indstilling af 8. august 2022.

Borgmester Jacob Bundsgaard, rådmand Anders Winnerskjold, rådmand Rabih Azad-Ahmad, rådmand Thomas Medom, Lone Hindø, Henrik Arens og Thure Hastrup tog forbehold.

Rådmand Steen Stavnsbo var forhindret i at deltage i sagens behandling.

Udvalg: Aarhus Byråd

Dato: 31-08-2022

Punktnummer:

Fremsendes til Teknisk Udvalg til behandling i henhold til beslutning i byrådets møde den 31. august 2022.

Bilag

Indstilling

Bilag 1: Lokalplansforslag 1158 med tilhørende Tillæg nr. 104 til Kommuneplan 2017

Bilag 2: Debatoplæg fra den forudgående offentlige høring

Bilag 3: Høringssvar fra den forudgående offentlige høring

Bilag 4: Opsamling på og forslag til besvarelse af høringssvar fra den offentlige høring

Bilag 5: Borgerinddragelsesaktiviteter

Bilag 6: Hvad giver planen tilbage til byen?

Byrådsdebat

Udvalgserklæring

Notat MTM 09.09.2022 (påført 12.09.2022)

Bilag 1: Bygherres ansøgningsmateriale (påført 12.09.2022)

Bilag 2: Historik (påført 12.09.2022)

Bilag 3: Visualiseringer til følgegruppen (påført 12.09.2022)

Bilag 4: Procesoverblik (påført 12.09.2022)

Foretræde C. Madsen, L. Arknaes og H. Plougmand (påført 12.09.2022)

Foretræde Raundahl & Moesby (påført 12.09.2022)

Punkt 4: Forslag fra S, KF og SF om forbud mod forstærket musikanlæg i Botanisk Have uden tilladelse

EMN-2022-505272

Beslutninger:

Steen Bording Andersen, Steffen Wich, Liv Gro Jensen og Metin Lindved Aydin anbefaler, at forslaget fremsendes til Magistratsafdelingen for Teknik og Miljø med henblik på udarbejdelse af en indstilling, som besvarer forslaget, og at sagen derefter tilbagesendes til Byrådet via Magistraten.

Gert Bjerregaard kunne ikke støtte forslaget i dets nuværende form blandt andet fordi, forslaget ikke er blevet belyst af Østjyllands Politi gennem foretræde for Teknisk Udvalg. Endvidere er det ikke belyst og defineret, hvad der forstås ved ”forstærkede anlæg”, og afslutningsvis tror Venstre ikke, at forslaget løser problemet.

Solveig Munk kunne ikke støtte forslaget, da Enhedslisten ikke tror, det løser problemet. Solveig Munk henholder sig til Enhedslistens ændringsforslag.

Jakob Søgaard Clausen anbefaler, at forslaget fremsendes til Magistratsafdelingen for Teknik og Miljø med henblik på udarbejdelse af en indstilling, som besvarer forslaget, og at sagen derefter tilbagesendes til Byrådet via Magistraten. I den forbindelse anbefaler Jakob Søgaard Clausen, at det undersøges, om der skal indføres forbud på andre steder, og om der kan findes alternative placeringer, hvor der kan spilles høj musik.

Beslutningsforslag fra S, KF og SF

Under Corona nedlukningerne udviklede der sig en kultur med fest og musik i Botanisk Have. Ungdommen havde naturligvis et behov for at mødes og dyrke fællesskabet. Dette resulterede dog i, at naboerne til Botanisk Have blev meget generet af musikken og selv om de, og vi politikere forsøgte, at være rummelige og kun sætte få grænser, har det haft store konsekvenser for naboerne.

I år er festen fortsat. Beboerne i området er stærkt plaget af musik fra såkaldte forstærkede anlæg. Det man i daglig tale kalder ”Soundboks”. De forstærkede anlæg – har evnen til at spille op som professionelle anlæg man normalt skal søge tilladelse om at bruge.

Derfor foreslår Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti og De Konservative:

At forbyde brugen af forstærkede anlæg i Botanisk Have uden godkendelse fra Aarhus Kommune.

At Forvaltningen igangsætter skiltning samt koordinering med Østjyllands Politi om håndhævelse.

At der laves en beskrivelse af, hvad der er defineret som ”forstærkede anlæg”

På vegne af forslagsstillere:

Mette Skautrup, Konservative

Liv Gro Jensen, Socialistisk Folkeparti

Steffen Wich, Socialdemokratiet

Jesper Kjeldsen, Socialdemokratiet

Sagsforløb:

Udvalg: Aarhus Byråd

Dato: 17-08-2022

Punktnummer:

Fremsendes med ændringsforslaget fra Enhedslisten de Rød-Grønnes byrådsgruppe af 16. august 2022 til Teknisk Udvalg til behandling i henhold til beslutning i byrådets møde den 17. august 2022.

Bilag

Beslutningsforslag

Ændringsforslag fra EL 16.08.2022 (påført 18.08.2022)

Byrådsdebat

Udvalgserklæring

Notat MTM 07.09.2022

Foretræde S. Rasmussen og S.B. Ried (påført 12.09.2022)

Punkt 5: Nørrebrogade 28, 8000 Aarhus C - etage-boligbebyggelse

EMN-2022-500239

Beslutninger:

Sagens behandling udsat.

Ansøgning om at opføre etageboligbebyggelse i fem og seks etager med 38 mindre boliger.

Resume

Der er søgt om at opføre etageboligbebyggelse i fem og seks etager med 38 boliger. Eksisterende bebyggelse forudsættes nedrevet.

Det vurderes, at projektets placering og omfang er tilpasset, at projektet vil lukke hjørnet på Nørrebrogade og mod Kirkegårdsvej, og at det dermed vil skabe en afslutning på et meget synligt sted. Projektet medfører, at der bliver skabt en mere traditionel karréstruktur med en lukket forhusrække med en sidehusbygning.

Det fraviger kommuneplanrammens bestemmelser om maksimalt etageantal, maksimal husdybde og placering.

Teknik og Miljø vurderer, at projektet har væsentlig politisk interesse på grund af omfang, beliggenhed og indsigelserne. Projektet er i overensstemmelse med kommuneplanrammens anvendelsesbestemmelse og kravet om opholdsareal på mindst 30%.

I indsigelserne peges hovedsageligt på projektets etageantal, højde og tilpasning, samt at det vil medføre skygge- og indbliksgener.

Beslutningspunkter

Det indstilles:

At 1) Aarhus Byråd godkender det ansøgte projekt og bemyndiger Teknik og Miljø til at meddele de nødvendige tilladelser.

Borgmesterens afdelings påtegning

Fremsendes til Magistraten. Borgmesterens Afdeling har ingen bemærkninger til indstillingen.

Sagsforløb:

Udvalg: Magistraten

Dato: 25-04-2022

Punktnummer:

Fremsendes til Aarhus Byråd med bemærkning, at Magistraten i mødet d. 25. april 2022 anbefaler, at byrådet tiltræder Magistratsafdelingen for Teknik og Miljø's indstilling af 6. april 2022.

Henrik Arens kunne ikke tiltræde.

Laura Bryhl deltog ikke i sagens behandling.

Udvalg: Aarhus Byråd

Dato: 11-05-2022

Punktnummer:

Fremsendes til Teknisk Udvalg til behandling i henhold til beslutning i byrådets møde den 11. maj 2022.

Udvalg: Teknisk Udvalg

Dato: 07-06-2022

Punktnummer:

Sagens videre behandling udsat.

Udvalg: Teknisk Udvalg

Dato: 20-06-2022

Punktnummer:

Sagens videre behandling udsat på afklarende dialog mellem stadsarkitekten og bygherren.

Udvalg: Aarhus Byråd

Dato: 22-06-2022

Punktnummer:

Sagens behandling blev trukket fra dagsordenen.

Udvalg: Aarhus Byråd

Dato: 14-09-2022

Punktnummer: 30

Sagens behandling blev trukket fra dagsordenen.

Udvalg: Teknisk Udvalg

Dato: 21-09-2022

Punktnummer:

Metin Lindvej Aydin kunne tiltræde indstillingen i overensstemmelse med Magistratens anbefaling. Steen Bording Andersen, Steffen Wich og Gert Bjerregaard tog forbehold. Jakob Søgaard Clausen og Liv Gro Jensen kunne ikke tiltræde indstillingen. Solveig Munk kunne ikke tiltræde med følgende bemærkning: ”Bygningen er for høj og for dyb.”

Bilag

Indstilling

Bilag 1: Oversigtskort

Bilag 2a: Projektmateriale

Bilag 2b: Revideret projektmateriale

Bilag 3: Skyggediagram

Bilag 4: Indsigelser

Bilag 5: Ansøgers kommentarer til indsigelserne

Bilag 6: Dataarkhedebedsvurdering

Bilag 7: Projektændringer

Sagsforløb Nørrebrogade 28, 8000 Aarhus C - etage-boligbebyggelse

Meningstilkendegivelse Tækker Rådgivende Ingeniører

Høringssvar fra Midtbyens Fællesråd til Nørrebrogade 28 (påført 10.05.2022)

Byrådsdebat

Udvalgserklæring

Notat MTM 01.06.2022 (eftersendt 03.06.2022)

Bilag til notat: Nørrebrogade 28 (eftersendt 03.06.2022)

Foretræde Ejerforeningen Kirkegårdsvej 2A-E (påført 07.06.2022)

Foretræde Midtbyens Fællesråd (påført 07.06.2022)

Notat MTM 01.06.2022 (påført 17.06.2022)

Bilag 1 til notat: Tinglyst vejret til naboejendom (påført 17.06.2022)

Notat MTM 09.09.2022 (påført 12.09.2022)

Bilag 1: Tillæg til projektmappe for Nørrebrogade 28 (påført 12.09.2022)

Notat MTM 23.09.2022 supplerende spørgsmål (påført 27.09.2022)

Bilag til notat: Kort over opholdsarealer (påført 27.09.2022)

Punkt 6: Eventuelt

Beslutninger:

På mødet den 21. september 2022 skal udvalget drøfte samarbejdet i udvalget.

FORMTEXT .