

# REFERAT Teknisk Udvalg d. 05-10-2020

**Mødedato** Mandag d. 05. oktober 2020 kl. 16:00

**Mødested** Teams-møde - brug linket i kalenderinvitationen

## Indholdsfortegnelse

Referat fra sidste udvalgmøde.....	3
Lokalplaner på vej.....	4
Høringssvar, VVM for udbygning af E45 til seks spor.....	5
Ladeinfrastruktur til nye el-bybusser.....	7
Orientering omkring udbudsproces, rutebilstation.....	9
Etagebebyggelse på Sølystgade 21, Aarhus C.....	10
Erfaringsopsamling i udvalget.....	14
Valg af emner til dialogmøde d. 19. oktober.....	15
Udkast til Teknisk Udvalgs mødeplan 2021.....	16
Skriftlige orienteringer.....	17
Eventuelt.....	18

# **Punkt 1: Referat fra sidste udvalgsmøde**

## **Beslutning**

Referatet blev godkendt.

## **Sagens forløb**

05-10-2020 Teknisk Udvalg

Referatet blev godkendt.

## **Bilag**

Referat fra møde den 30. september 2020 (eftersendt 02.10.2020)

## **Punkt 2: Lokalplaner på vej**

### **Beslutning**

Udvalget blev orienteret om lokalplan 1129 – Ny indgang ved Den Gamle By – Endelig og lokalplan 1113 – Rolighedsvej 16 A, Risskov – Endelig.

### **Sagens forløb**

05-10-2020 Teknisk Udvalg

Udvalget blev orienteret om lokalplan 1129 – Ny indgang ved Den Gamle By – Endelig og lokalplan 1113 – Rolighedsvej 16 A, Risskov – Endelig.

### **Bilag**

Lokalplaner på vej

## Punkt 3: Høringssvar, VVM for udbygning af E45 til seks spor

20/076091

### Beslutning

Ango Winther, Almaz Mengesha og Gert Bjerregaard kunne tiltræde indstillingen i overensstemmelse med Magistratens anbefaling.

Jan Ravn Christensen og Sander Jensen kunne ikke tiltræde indstillingen med bemærkning om, at pengene i stedet bør bruges på den kollektive trafik. Dog bakkes op om initiativer til støjdæmpende foranstaltninger.

Peter Hegner Bonfils kunne ikke tiltræde indstillingen med bemærkning om, at man er imod en udvidelse af E45, men dog er enig i behovet for støjdæmpende foranstaltninger.

Et enigt udvalg bemærkede desuden, at udvalget er opmærksomt på problemstillingerne vedrørende støj, og det deraf følgende behov for gode støjdæmpende foranstaltninger, samt belastningen af rekreative områder, herunder Åbo Skov.

Louise Lindskrog var forhindret i at deltage i udvalgets behandling af sagen.

Aarhus Kommunes høringssvar til VVM-undersøgelser for udbygning af E45 mellem henholdsvis Aarhus S og Aarhus N samt Aarhus N og Randers N.

### Resumé

Vejdirektoratet har gennemført to VVM-undersøgelser for udbygning af E45 til seks spor for strækninger beliggende i Aarhus Kommune. Dette høringssvar er ét samlet bidrag til VVM-undersøgelsen for udbygning af E45 mellem Aarhus S og Aarhus N samt VVM-undersøgelsen mellem Aarhus N og Randers N.

Høringssvaret fokuserer på strækningerne indenfor Aarhus Kommune. Høringssvaret opfordrer Vejdirektoratet til at påbegynde en udbygning af E45 hurtigst muligt begyndende med strækningen mellem Aarhus S og Aarhus N. I forbindelse med udbygningen påpeges hvilke tekniske løsninger, som anses for bedst egnede i forhold til trafikafviklingen samt koordineringen med øvrige vejprojekter såsom Bering-Bedervejen, udbygning af Viborgvej samt byudviklingen omkring Trige og Lisbjerg.

Høringssvaret opfordrer desuden til at tilpasse projektet bedst muligt i forhold til miljø- og naturinteresser samt at reducere støjpåvirkningen af borgere og naturområder i Aarhus Kommune.

### Indstilling

Det indstilles:

At 1) Udkastet til høringssvar fremsendes til Vejdirektoratet som Aarhus Kommunes høringssvar på VVM-redegørelserne for de to strækninger Aarhus S til Aarhus N og Aarhus N til Randers N.

### Sagens forløb

#### 09-09-2020 Borgmesterens Afdeling påtegning

Fremsendes til Magistraten. Borgmesterens Afdeling har ingen bemærkninger til indstillingen.

#### 14-09-2020 Magistraten

Fremsendes til Aarhus Byråd med bemærkning, at Magistraten i mødet den 14. september 2020 anbefaler, at byrådet tiltræder Magistratsafdelingen for Teknik og Miljø's indstilling af 28. august.

Rådmand Thomas Medom og Lone Norlander Smith ønsker i stedet et øget statsligt engagement i den kollektive trafik.

#### 23-09-2020 Aarhus Byråd

Fremsendes til Teknisk Udvalg til behandling i henhold til beslutning i byrådets møde den 23. september 2020.

#### 05-10-2020 Teknisk Udvalg

Ango Winther, Almaz Mengesha og Gert Bjerregaard kunne tiltræde indstillingen i overensstemmelse med Magistratens anbefaling.

Jan Ravn Christensen og Sander Jensen kunne ikke tiltræde indstillingen med bemærkning om, at pengene i stedet bør bruges på den kollektive trafik. Dog bakkes op om initiativer til støjdæmpende foranstaltninger.

Peter Hegner Bonfils kunne ikke tiltræde indstillingen med bemærkning om, at man er imod en udvidelse af E45, men dog er enig i behovet for støjdæmpende foranstaltninger.

Et enigt udvalg bemærkede desuden, at udvalget er opmærksomt på problemstillingerne vedrørende støj, og det deraf følgende behov for gode støjdæpende foranstaltninger, samt belastningen af rekreative områder, herunder Åbo Skov.

Louise Lindskrog var forhindret i at deltage i udvalgets behandling af sagen.

07-10-2020 Aarhus Byråd

Beslutning ikke frigivet

## **Bilag**

Indstilling

Bilag 1: Udkast til høringssvar

Bilag 2: Udbygning af E45 Østjyske Motorvej – Aarhus S-Aarhus N – Resumé af VVM

Bilag 3: Udbygning af E45 Nordjyske Motorvej – Aarhus N-Randers N – Resumé af VVM-undersøgelsen

Bilag 4: Aarhus Kommunes bidrag til idéfasen dateret 20. august 2018

Meningstilkendegivelse v/Thue Godiksen

Byrådsdebat

Udvalgserklæring (påført 06.10.2020)

Notat MTM 30.09.2020

Foretræde Hanne Fuglsang Nielsen (tilføjet 05.10.2020)

## Punkt 4: Ladeinfrastruktur til nye el-bybusser

20/071774

### Beslutning

Udvalget kunne enstemmigt tiltræde indstillingen i overensstemmelse med Magistratens anbefaling.

Louise Lindskrog var forhindret i at deltage i udvalgets behandling af sagen.

Projekterings- og anlægsbevilling til etablering af elladeinfrastruktur på kommunens busanlæg.

### Resumé

Byrådet har fremrykket beslutningen om omstilling af bybusdriften til el til 2027. De førstkommende 29 elbusser leveres i foråret 2021. Herefter udskiftes ca. 30 dieselbusser med elbusser årligt frem mod 2027.

Elbusserne kan først sættes i drift, når der er etableret elladeinfrastruktur på busanlæggene.

Det samlede udgiftsniveau for etablering af ladeinfrastruktur skønnes til ca. 98 mio. kr., mod de 50 mio. kr., som var skønnet ved budgetforhandlingerne for 2020. Derfor foreslås investeringerne i ladeinfrastruktur mv. taget i 3 etaper frem mod 2027.

Første etape haster at få igangsat fordi den omhandler ladeinfrastruktur til de 29 førstkommende elbusser samt muligørelse af ladeinfrastruktur til samtlige elbusser.

Der er afsat 21 mio. kr. til formålet og der foreslås nu yderligere afsat 22,9 mio. kr. fra reserven til ladestandere ved kommunale bygninger og midler afsat til køb af elbusser, så der samlet kan finansieres 43,9 mio. kr. til udførelse af etape 1.

### Indstilling

Det indstilles:

At 1) projektering, omdisponering og ombygning samt etablering af elladeinfrastruktur på busanlæggene på Jegstrupvej 5 og Munkevejen 4 igangsættes.

At 2) der afsættes et rådighedsbeløb på i alt 43,9 mio. kr. med tilhørende anlægsbevilling til indkøb af ladestandere samt projektering og etablering af elladeinfrastruktur på busanlæggene Jegstrupvej 5 og Munkevejen 4, herunder afledt ombygning og omdisponering af busanlægget Jegstrupvej 5.

At 3) rådighedsbeløbet på 43,9 finansieres af reserven til formålet på 21,0 mio. kr., af 10 mio. kr. afsat til indkøb af elbusser (driftsmidler) og 12,9 mio. kr. fra reserven, som ellers er afsat til ladestandere til elbiler ved kommunale bygninger. De resterende 7,1 mio. kr. af sidstnævnte reserve reserveres i stedet til finansiering af anden etape i etablering af ladeinfrastruktur til elbusser dvs. at reserveformålet ændres.

### Sagens forløb

16-09-2020 Borgmesterens Afdeling påtegning

Fremsendes til Magistraten. Borgmesterens Afdeling har ingen bemærkninger til indstillingen.

21-09-2020 Magistraten

Fremsendes til Aarhus Byråd med bemærkning, at Magistraten i mødet den 21. september 2020 anbefaler, at byrådet tiltræder Magistratsafdelingen for Teknik og Miljø indstilling af 9. september 2020.

Muligheder for samarbejde med private busselskaber om udnyttelse af ladeinfrastrukturen og konsekvenser ved et kommende udbud af busdriften behandles i den kommende udvalgsbehandling.

23-09-2020 Aarhus Byråd

Fremsendes til Teknisk Udvalg til behandling i henhold til beslutning i byrådets møde den 23. september 2020.

05-10-2020 Teknisk Udvalg

Udvalget kunne enstemmigt tiltræde indstillingen i overensstemmelse med Magistratens anbefaling.

Louise Lindskrog var forhindret i at deltage i udvalgets behandling af sagen.

07-10-2020 Aarhus Byråd

Beslutning ikke frigivet

### Bilag

Indstilling

Bilag 1: Etapeplan for etablering af ladeinfrastruktur på kommunale busanlæg

Bilag 2: Samlet anlægsoverslag, fordeling på etaper

Bilag 3: Lejenedsættelse for busanlægget Jegstrupvej 5

Bilag 4: Tillægsbevilling T-20-202-004

Bilag 5: Anlægsbevilling AB-20-202-001

Byrådsdebat

Udvalgserklæring

Notat MTM 30.09.2020

## **Punkt 5: Orientering omkring udbudsproces, rutebilsstation**

### **Beslutning**

Udvalget blev orienteret om udbudsprocessen for rutebilsstationen med fokus på udbudsbudsformen og tidsplanen.

Forvaltningen oplyste, at udvalget bliver orienteret om priserne, når tilbud fra entreprenørerne er modtaget.

### **Sagens forløb**

05-10-2020 Teknisk Udvalg

Udvalget blev orienteret om udbudsprocessen for rutebilsstationen med fokus på udbudsbudsformen og tidsplanen.

Forvaltningen oplyste, at udvalget bliver orienteret om priserne, når tilbud fra entreprenørerne er modtaget.

### **Bilag**

Orientering omkring udbudsproces, rutebilsstation (eftersendt 05.10.2020)

## Punkt 6: Etagebebyggelse på Sølystgade 21, Aarhus C

19/021801

### Beslutning

Sagen blev udsat.

Forvaltningen udarbejder et notat om myndighedsbehandlingsfasen, herunder hvad der udgør byggesagsbehandlingen, der ikke bliver behandlet i udvalget.

Derudover udarbejder forvaltningen et notat om et sammenligneligt byggeri på hjørnet af Thunøgade og Sjællandsgade, som tidligere har modtaget afslag.

Ansøgning om ny etagebebyggelse med 8 boliger på Sølystgade 21, 8000 Aarhus C - Ø-gadekvarteret.

### Resumé

Der er søgt om tilladelse til at opføre ny etagebebyggelse i 4 etager samt tagterrace og kælder på Sølystgade 21 i forlængelse af den eksisterende hjørnebebyggelse på grunden. To lave bygninger i et plan nedrives.

Projektet er i overensstemmelse med kommuneplanens rammebestemmelse om anvendelse til etageboligbebyggelse i maksimalt 5 etager og fastholder karakteren af bebyggelse i facadelinje.

En høring har medført indsigelser, bl.a. vedrørende tilpasning til gadens og områdets øvrige ejendomme samt skygge- og indbliksgener.

Teknik og Miljø vurderer, at det foreslåede byggeri godt kan indpasses på stedet, som i dag rummer et tidstypisk og velbevaret miljø. Nybyggeriet vil være med til at understrege og styrke gadeforløbet og kvarterets karakteristika som helhed.

### Indstilling

Det indstilles, at

(1) Aarhus Byråd godkender det ansøgte projekt og bemyndiger Teknik og Miljø til at meddele de nødvendige tilladelser.

### Sagens forløb

23-05-2019 Borgmesterens Afdeling påtegning

Fremsendes til Magistraten. Borgmesterens Afdeling har ingen bemærkninger til indstillingen.

27-05-2019 Magistraten

Fremsendes til Aarhus Byråd med bemærkning, at Magistraten i mødet den 27. maj 2019 anbefaler, at byrådet tiltræder Magistratsafdelingen for Teknik og Miljø's indstilling af 15. maj 2019.

Det undersøges, hvordan sagen forholder sig til kommuneplanens krav om opholdsarealer - eventuelt uden for matriklen.

Rådmand Thomas Medom og Lone Norlander Smith tog forbehold.

Rådmand Rabih Azad-Ahmad og Camilla Fabricius var forhindret i at deltage i sagens behandling.

12-06-2019 Aarhus Byråd

Fremsendes til Teknisk Udvalg til behandling i henhold til beslutning i byrådets møde den 12. juni 2019.

24-06-2019 Teknisk Udvalg

Sagens behandling udsat.

10-08-2020 Teknisk Udvalg

Sagen blev udsat med henblik på foretræde for udvalget.

19-08-2020 Teknisk Udvalg

Sagen blev udsat. Forvaltningen fremsender notat om lignende projekter i området, hvor ansøgeren har modtaget afslag, til udvalget.

07-09-2020 Teknisk Udvalg

Louise Lindskrog, Ango Winther, Almaz Mengesha og Gert Bjerregaard kunne tiltræde indstillingen i overensstemmelse med Magistratens anbefaling.

Jan Ravn Christensen og Sander Jensen kunne ikke tiltræde indstillingen med bemærkning om, at det ansøgte byggeri er for stort, omfangsrigt og i øvrigt ikke er tilpasset området.

Peter Hegner Bonfils kunne ikke tiltræde indstillingen med bemærkning om, at det ansøgte byggeri er for stort og omfangsrigt. Det ansøgte byggeri er i øvrigt ikke tilpasset området og hindrer et godt baggårdsmiljø for de

omkringliggende boliger.

23-09-2020 Aarhus Byråd

Fremsendes til Teknisk Udvalg til fornyet behandling i henhold til beslutning i byrådets møde den 23. september 2020.

05-10-2020 Teknisk Udvalg

Sagen blev udsat.

Forvaltningen udarbejder et notat om myndighedsbehandlingens faser, herunder hvad der udgør byggesagsbehandlingen, der ikke bliver behandlet i udvalget.

Derudover udarbejder forvaltningen et notat om et sammenligneligt byggeri på hjørnet af Thunøgade og Sjællandsgade, som tidligere har modtaget afslag.

## **Bilag**

Indstilling

Bilag 1: Oversigtskort

Bilag 2: Skitseprojekt inkl. skyggediagram

Bilag 3: Indsigelser

Bilag 4: Ansøgers kommentarer til indsigelserne

Bilag 5: Dataark

Notat MTM 06.06.2019

Meningstilkendegivelse, Midtbyens Fællesråd

Notat MTM 12.06.2019 (tilføjet 12.06.2019)

Bilag 1 til notat: Udtalelse fra Lokalt Kulturmiljøråd (tilføjet 12.06.2019)

Bilag 2 til notat: Udtalelse fra Team Kulturmiljø (tilføjet 12.06.2019)

Byrådsdebat 12.06.2019

Udvalgserklæring

Notat MTM 18.06.2019

Bilag 1 til notat: Oversigt over opholdsarealer

Foretræde E+N Arkitektur

Foretræde Dorthe Iversen og Morten Kyndrup

Foretræde Midtbyen Fællesråd for Latinerkvarteret, Øgaderne og Nørre Stenbro

Foretræde Beboerforeningen for Sjællandsgadekvarteret

Foretræde Vibeke Skjøttgaard

Notat MTM, 30.07.20

Bilag 1 Tegningsmateriale (dateret februar 2020)

Bilag 2 Reviderede tegninger efter høringen

Bilag 3 Indsigelser

Bilag 4 Ansøgers kommentarer til indsigelserne

Bilag 5 Udtalelse fra Lokalt Kulturmiljøråd

Bilag 6 - Dataark

Foretræde Midtbyens Fællesråd

Foretræde Dorthe Iversen og Morten Kyndrup

Foretræde Vibeke Skjøttgaard

Foretræde Jette Harboe

Foretræde Kirsten Skov

Foretræde Poul Gregersen

Meningstilkendegivelse Beboerforeningen for Sjællandsgadekvarteret

Meningstilkendegivelse Beboerforeningen for Øgaderne

Notat MTM 31.08.2020

Bilag 1: Revideret projektmateriale

Meningstilkendegivelse Beboerforeningen for Øgaderne pr. 04.09.2020

Meningstilkendegivelse Dorthe Iversen og Morten Kyndrup (eftersendt 22.09.2020)

Meningstilkendegivelse Vibeke Skjøttgaard (eftersendt 23.09.2020)

Meningstilkendegivelse Marianne Glien Nielsen & Ib Andersen (eftersendt 23.09.2020)

Meningstilkendegivelse Jette Meldgaard Harboe (eftersendt 23.09.2020)

Meningstilkendegivelse Midtbyens Fællesråd (eftersendt 23.09.2020)

Meningstilkendegivelse Peter Brøgger Christensen (eftersendt 23.09.2020)

Meningstilkendegivelse Klaus Bjerre (eftersendt 23.09.2020)

Meningstilkendegivelse Beboerforeningen i Øgadekvarteret (eftersendt 23.09.2020)

Meningstilkendegivelse Helle Dalgaard (eftersendt 23.09.2020)

Notat MTM 22.09.2020 (eftersendt 23.09.2020)

Åbent brev om sagen på Sølystgade 21 (eftersendt 23.09.2020)

Byrådsdebat 23.09.2020

Notat MTM 29.09.2020

Foretræde Vibeke Skjøttgaard

Foretræde Midtbyens Fællesråd (tilføjet 05.10.2020)

Foretræde Jette M. Harboe

Foretræde Morten Kyndrup og Dorthe Iversen (tilføjet 05.10.2020)

Foretræde Morten Kyndrup og Dorthe Iversen BILAG (tilføjet 05.10.2020)

Foretræde Klaus Bjerre (tilføjet 05.10.2020)

Foretræde Poul Gregersen (tilføjet 05.10.2020)

Foretræde Marianne Glien Nielsen og Ib Andersen

Foretræde Peter Brøgger Christensen

Foretræde Bente Gregersen (tilføjet 05.10.2020)

Foretræde Kirsten Skov

## **Punkt 7: Erfaringsopsamling i udvalget**

### **Beslutning**

Udvalget opsamlede erfaringerne gjort i udvalgsarbejdet i byrådsperioden.

### **Sagens forløb**

05-10-2020 Teknisk Udvalg

Udvalget opsamlede erfaringerne gjort i udvalgsarbejdet i byrådsperioden.

### **Bilag**

Erfaringsopsamling i udvalget

Bilag 1: Individuelt forberedelsesark 2020

Bilag 2: Erfaringsopsamling 2019

Bilag 3: Erfaringsopsamling 2018

## **Punkt 8: Valg af emner til dialogmøde d. 19. oktober**

### **Beslutning**

Udvalget drøftede mulige emner til dialogmødet den 19. oktober 2020 og udvalgte følgende:

- Forslag 10 – Øget fokus på laveffekt elbilsopladning i Aarhus C
- Forslag 14 – Tilgængelighed for kørestolsbrugere.
- Forslag 16 – Grønt pendlerspor i det vestlige Aarhus.

### **Sagens forløb**

05-10-2020 Teknisk Udvalg

Udvalget drøftede mulige emner til dialogmødet den 19. oktober 2020 og udvalgte følgende:

- Forslag 10 – Øget fokus på laveffekt elbilsopladning i Aarhus C
- Forslag 14 – Tilgængelighed for kørestolsbrugere.
- Forslag 16 – Grønt pendlerspor i det vestlige Aarhus.

### **Bilag**

Valg af emner til dialogmøde den 19. oktober 2020

Listen med forslag

Forslag 1 Cykelbro i Hasselager

Forslag 2 Cykelstier omkring Mårslet

Forslag 3 Løsning på container transport til havnen

Forslag 4 Regulering i lyskryds

Forslag 5 Busnet

Forslag 6 Cykling og skiltning

Forslag 7 Ingen gratis parkering

Forslag 8 Ekstrem farlig fodgænger, cykel overgang ved Navitas

Forslag 9 Parkering

Forslag 10 Øget fokus på laveffekt elbilsopladning i Aarhus C

Forslag 11 Right on red

Forslag 12 Udvid Paludan Müllers Vej til tospor

Forslag 13 Sænkning af farthastighed på Bispelundvej

Forslag 14 Tilgængelighed for kørestolsbrugere

Forslag 15 Transitruter og samkørsel

Forslag 16 Grønt pendlerspor i det vestlige Aarhus

Forslag 17 Bernhardt Jensens Boulevard

Forslag 18 Alternativt Marselis Boulevard forslag

## **Punkt 9: Udkast til Teknisk Udvalgs mødeplan 2021**

### **Beslutning**

Udvalget drøftede udkast til udvalgets mødeplan for 2021. Udvalget besluttede at mødet den 30. august 2021 udgår, men derudover tiltrådte udvalget mødeplanen.

### **Sagens forløb**

#### 05-10-2020 Teknisk Udvalg

Udvalget drøftede udkast til udvalgets mødeplan for 2021. Udvalget besluttede at mødet den 30. august 2021 udgår, men derudover tiltrådte udvalget mødeplanen.

### **Bilag**

Udkast til Teknisk Udvalgs mødeplan 2021

## **Punkt 10: Skriftlige orienteringer**

### **Beslutning**

Ingen bemærkninger.

### **Sagens forløb**

05-10-2020 Teknisk Udvalg

Ingen bemærkninger.

## **Punkt 11: Eventuelt**

### **Beslutning**

Udvalget drøftede sagen vedrørende Aarhus Kommunes dispensation fra lokalplan 831 til opførelse af etageboliger, som blev underkendt ved planklagenævnets afgørelse af 22. november 2019.

Forvaltningen udarbejder et notat om forløbet, herunder hvilke erfaringer og overvejelser det har givet anledning til, samt om Aarhus Kommunes mulighed for at betale kompensation til grundejerne i tilfælde af en retlig lovliggørelse i form af en ny lokalplan for området.

### **Sagens forløb**

#### 05-10-2020 Teknisk Udvalg

Udvalget drøftede sagen vedrørende Aarhus Kommunes dispensation fra lokalplan 831 til opførelse af etageboliger, som blev underkendt ved planklagenævnets afgørelse af 22. november 2019.

Forvaltningen udarbejder et notat om forløbet, herunder hvilke erfaringer og overvejelser det har givet anledning til, samt om Aarhus Kommunes mulighed for at betale kompensation til grundejerne i tilfælde af en retlig lovliggørelse i form af en ny lokalplan for området.