

# REFERAT Økonomi- og Erhvervsudvalget d. 18-09-2019

**Mødedato** Onsdag d. 18. september 2019 kl. 15:00

**Mødested** Udvalgslokale 390

## Indholdsfortegnelse

Byens Udvikling - Opkøbs- og Grundsølsstrategi.....	3
Indstilling om forslag fra LA: Servicestandarder for virksomheder, foreninger og andre med CVR- nr.....	5
Indstilling om forslag fra SF om større økonomisk åbenhed.....	8
Indstilling om forslag fra EL om åbenhed og tillidspakke.....	10
Lukket: Salg af ejerlejlighed DOKK1.....	13
Partnerskaber til Vækst - temadrøftelse.....	14
Opfølgning på temadrøftelse om kvinder i ledelse.....	15
Orientering om nye Must Wins i Borgmesterens Afdeling.....	16
Årshjul.....	17
Eventuelt.....	18

# Punkt 1: Byens Udvikling - Opkøbs- og Grundsalsstrategi

19/023379

## Beslutning

Udvalget kunne enstemmigt tiltræde indstillingen i overensstemmelse med Magistratens anbefaling, med bemærkningen om at udvalget anbefaler, at indstillingens at 3 ændres til *'20% af provenuet ved salg tilbageføres en byudviklingskonto, som disponeres af Byrådet under hensyn til, at der skal ske en vis prioritering af udviklingsprojekter på de områder, hvor finansieringen sikres'*.

## Resumé

Magistraten behandlede på møde 3. juni 2019 forslag til Opkøbs- og grundsalsstrategi. Det blev her besluttet at sende indstillingen med tilhørende bilag i magistratshøring i 14 dage. Der er modtaget fire høringssvar. Bemærkningerne er vedlagt indstillingen som kommenteret bilag 3 og foreslås besvaret, som det ligeledes fremgår af bilaget.

Byrådet har med Budget 2018 igangsat et strategiarbejde under overskriften 'Byens udvikling – Strategi for jordkøb'. Som et bærende delelement i det samlede arbejde har Teknik og Miljø i samarbejde med Borgmesterens Afdeling udarbejdet vedlagte forslag til "Opkøbs- og grundsalsstrategi for Aarhus kommune". Derudover foreslås andre tiltag afledt af kortlægningen 'Byens Udvikling' tiltrådt af Byrådet.

## Indstilling

At 1) Forslaget til Opkøbs- og grundsalsstrategi (bilag 1) samt tilhørende bilag 1.1 om organisering, økonomi mv. godkendes med de ændringer, der er indarbejdet jf. bilag 3.

At 2) Ud fra de overordnede rammer for områdets økonomi fremlagt i bilag 1.1 udarbejder Borgmesterens Afdeling og Teknik og Miljø et konkret oplæg vedrørende byudviklingskonto, økonomistyring, ledelsesinformation, bevillinger og indtægtsforudsætninger. Oplægget afleveres i forbindelse med Forventet Regnskab 2019.

At 3) 25 % af provenuet ved salg tilbageføres en byudviklingskonto, som disponeres af Byrådet under hensyn til, at der skal ske en vis prioritering af udviklingsprojekter på de områder, hvor finansieringen sikres.

At 4) Den reviderede kortlægning 'Byens udvikling' (bilag 4) tages til efterretning.

At 5) Det reviderede Kommissorium for udvidet arealreservationsgruppe (bilag 5) godkendes.

At 6) Reviderede principper for opførelse af almene pleje-, ældre-, og handicapboliger (bilag 6) godkendes.

## Sagens forløb

### 03-06-2019 Magistraten

Indstillingen sendes i to ugers høring i magistratsafdelingerne.

Camilla Fabricius var forhindret i at deltage i sagens behandling.

### 19-08-2019 Magistraten

Fremsendes til Aarhus Byråd med bemærkning, at Magistraten i mødet den 19. august 2019 anbefaler, at byrådet tiltræder Borgmesterens Afdelings og Magistratsafdelingen for Teknik og Miljø's indstilling af 9. august 2019.

Rådmand Thomas Medom tog forbehold for At-punkt 2.

Keld Hvalsø tog forbehold.

Rådmand Jette Skive deltog ikke i sagens behandling.

### 28-08-2019 Aarhus Byråd

Fremsendes til Økonomiudvalget til behandling i henhold til beslutning i byrådets møde den 28. august 2019.

### 18-09-2019 Økonomiudvalget

Udvalget kunne enstemmigt tiltræde indstillingen i overensstemmelse med Magistratens anbefaling, med bemærkningen om at udvalget anbefaler, at indstillingens at 3 ændres til *'20% af provenuet ved salg tilbageføres en byudviklingskonto, som disponeres af Byrådet under hensyn til, at der skal ske en vis prioritering af udviklingsprojekter på de områder, hvor finansieringen sikres'*.

### 25-09-2019 Aarhus Byråd

Beslutning ikke frigivet

## Bilag

### Indstilling

Bilag 1: Revideret forslag til Opkøbs- og grundsalsstrategi

Bilag 1.1: Bilag til Opkøbs- og grundsalsstrategi om organisering, økonomi m.m.

Bilag 2: Høringssvar

Bilag 3: Bemærkninger til høringssvar

Bilag 4: Revideret kortlægning "Byens Udvikling"

Bilag 5: Revideret kommissorium for udvidet arealreservationsgruppe

Bilag 6: Reviderede principper for opførelse af almene pleje-, ældre-, og handicapboliger

Ændringsforslag fra DF og SF

Byrådsdebat

Udvalgserklæring

Notat BA, 04.09.2019

Notat MSO og MBU, 11.09.2019

Indstilling - Tidligere version

## **Punkt 2: Indstilling om forslag fra LA: Servicestandarder for virksomheder, foreninger og andre med CVR-nummer**

18/062269

### **Beslutning**

Udvalget kunne enstemmigt tiltræde indstillingen i overensstemmelse med Magistratens anbefaling med bemærkningen om, at udvalget forventer, at de forvaltninger i Aarhus Kommune, som ikke efterlever de fastsatte sagsbehandlingstider, offentliggør dette på kommunens hjemmeside.

### **Beslutningsforslag fra Liberal Alliance**

Et af problemerne med erhvervsvenligheden i Aarhus er, at kommunen ikke har vedtaget en servicestandard for kommunens samarbejdspartnere med klare retningslinjer samt svar- og sagsbehandlingsfrister. Den manglende servicestandard betyder, at når vores samarbejdere retter henvendelse til kommunen, ved de ikke, hvad de skal forvente af kommunen. De modtager ingen kvitteringsskrivelse om, hvor deres sag er landet, og hvornår de kan forvente, at deres henvendelse bliver besvaret. Dette er problematisk, fordi klarhed om processen, hurtig sagsbehandling og klare retningslinjer kan betyde forskellen mellem en konkurrencemæssig fordel og store ekstraudgifter. En servicestandard skal sikre, at man løbende kan vurdere, om sagsbehandlingstiderne er rimelige eller kan gøres kortere til gavn for kommunens samarbejdspartnere. En servicestandard gavner også Aarhus Kommune selv, fordi den kan betyde, at det bliver nemmere at fastholde og tiltrække virksomheder til Aarhus.

At virksomhederne modtager en vilkårlig behandling, understøttes af besvarelsen på Liberal Alliances 10-dages forespørgsel om 'servicestandarder' den 16. marts 2018. Heraf fremgår det bl.a., at der ikke er vedtaget nogen fast procedure for orientering om tidsoverskridelser i forbindelse med lokalplanssager, samt at der ikke bliver ført statistik over, hvor mange gange tidsplanen for lokalplanssager bliver overskredet. LA Aarhus mener derfor, at byrådet bør formulere og vedtage en servicestandard med klare retningslinjer for tydelig kommunikation, samt svar- og behandlingsfrister for vores samarbejdspartnere. Uden en servicestandard kan kommunen ikke lave en afvigelsesopgørelse og dermed holde øje med, om sagsbehandlingen foregår hurtigt og effektivt. Uden en afvigelsesopgørelse er det heller ikke muligt for byrådet at sikre, at ressourcedækningen af administrationen er tilstrækkelig og effektiv. Med andre ord er en servicestandard også til gavn for Aarhus Kommune og medarbejderne i forvaltningen.

Kommunen har allerede, som forpligtet af retssikkerhedsloven, vedtaget lignede svar- og sagsbehandlingsfrister for alle med et CPR-nummer. Hvis en borger f.eks. retter henvendelse til socialforvaltningen, modtager vedkommende en kvitteringsskrivelse for henvendelsen og oplysninger om, hvornår der kan forventes svar. Hermed skal borgeren ikke gå rundt i uvished, og man ved, hvornår man kan rette henvendelse, hvis ens sagsbehandling trækker i langdrag. I LA Aarhus mener vi, at vores samarbejdspartnere bør have samme retssikkerhedsgarantier for hurtig sagsbehandling, som borgerne i kommunen.

Aarhus Kommune har faktisk allerede vedtaget en målsætning om, at sagsbehandlingstiden for byggesager skal reduceres, og at brugernes tilfredshed skal højnes, men målsætninger er nytteløse, hvis de ikke bakkes op af konkrete initiativer. Af årsberetningen fra 2017 fremgår det, at kommunen endnu ikke har indfriet sin målsætning om, at 8 ud af 10 virksomheder skal være tilfredse med deres byggesagsbehandling. Dansk Industris (DI) lokale erhvervsklima-rapport 2018 underbygger ovenstående. I rapporten placeres Aarhus Kommune som nr. 77 ud af alle kommuner, når det kommer til en samlet vurdering af erhvervsklimatet. Det er en sørgelig placering for en kommune med Danmarks næststørste by, der burde være i førertrøjen. I vurderingen af den kommunale sagsbehandling indtager Aarhus en utilfredsstillende plads 73.

LA Aarhus har en vision om, at Aarhus skal være den mest erhvervsvenlige kommune i Danmark – og vi mener, at det første spadestik kunne være, at byrådet besluttede sig for at formulere og vedtage en servicestandard for vores samarbejdspartnere.

LA Aarhus foreslår derfor følgende:

- 1) At Aarhus Byråd forpligter sig til at formulere og vedtage en servicestandard, der har til formål at skabe transparens for og bedre kommunikation med vores virksomheder, foreninger og andre med et CVR-nummer, og hvori der fastsættes klare svar- og sagsbehandlingsfrister for henvendelser til kommunen.
- 2) At servicestandarden udarbejdes i samarbejde med et advisoryboard, hvor relevante aktører fra erhvervslivet inddrages.
- 3) At servicestandarden bliver tilgængelig på kommunens hjemmeside, så enhver samarbejdspartner har mulighed for at læse den.

Almaz Mengesha

## **Indstilling fra Borgmesterens Afdeling**

### **Indstilling på baggrund af forslag fra LA om servicestandarder for virksomheder, foreninger og andre med CVR-nummer**

## **Resumé**

Denne indstilling belyser beslutningsforslaget fra Liberal Alliance om servicestandarder for virksomheder, foreninger og andre med CVR-nummer. Byrådet tilbagesendte beslutningsforslaget til Magistraten d. 12. december 2018 med henblik på en indstilling. Byrådet får ved regnskabsaflæggelsen for 2018 en status for de gældende servicemål for miljøsagsbehandlingen og byggesagsbehandlingen, som uddybes i denne indstilling.

## **Indstilling**

Det indstilles:

At 1) at Byrådet tager belysningen om servicestandarder i Aarhus Kommune til efterretning.

## **Sagens forløb**

### 12-12-2018 Aarhus Byråd

Fremsendes til Borgmesterens Afdeling med henblik på udarbejdelse af indstilling, jf. byrådets vedtagelse i mødet den 12. december 2018 om magistratsbehandling af forslaget.

Sagen bedes tilbagesendt byrådet via Magistraten.

### 21-03-2019 Borgmesterens Afdeling

Beslutningsforslag besvaret med indstilling fra Borgmesterens Afdeling

### 28-03-2019 Borgmesterens Afdeling påtegning

Fremsendes til Magistraten. Det bemærkes, at indstillingen ikke er fremsendt rettidigt til Byrådssekretariatet i forhold til at kunne nå byrådsbehandling indenfor den fastsatte frist på 3 måneder efter byrådsbehandlingen af beslutningsforslaget. Årsagen hertil var sagsbehandlingen i Borgmesterens Afdeling. Indstillingen skulle efter planen have været behandlet i byrådet d. 3.4.2019.

Borgmesterens Afdeling har herudover ingen bemærkninger til indstillingen.

### 01-04-2019 Magistraten

Fremsendes til Aarhus Byråd med bemærkning, at Magistraten i mødet den 1. april 2019 anbefaler, at byrådet tiltræder Borgmesterens Afdelings indstilling af 21. marts 2019 i overensstemmelse med påtegning af 28. marts fra Borgmesterens Afdeling.

Borgmester Jacob Bundsgaard og rådmand Bünyamin Simsek var forhindret i at deltage i sagens behandling.

### 24-04-2019 Aarhus Byråd

Fremsendes til Økonomiudvalget til behandling i henhold til beslutning i byrådets møde den 24. april 2019.

### 21-08-2019 Økonomiudvalget

Udvalget udsatte behandlingen af sagen.

### 18-09-2019 Økonomiudvalget

Udvalget kunne enstemmigt tiltræde indstillingen i overensstemmelse med Magistratens anbefaling med bemærkningen om, at udvalget forventer, at de forvaltninger i Aarhus Kommune, som ikke efterlever de fastsatte sagsbehandlingstider, offentliggør dette på kommunens hjemmeside.

### 25-09-2019 Aarhus Byråd

Beslutning ikke frigivet

## **Bilag**

### Indstilling

Bilag 1: Beslutningsforslag LA - Servicestandarder for virksomheder, foreninger og andre med CVR-nummer

Bilag 2: Aftale om servicemål for kommunal erhvervsrettet sagsbehandling

Bilag 3: Teknisk bilag til Aftale om servicemål for kommunal erhvervsrettet sagsbehandling

Bilag 4: Notat om Aarhus Kommunes brug af Track & Trace

Byrådsdebat

Udvalgserklæring

Notat BA, 01.07.2019

## **Punkt 3: Indstilling om forslag fra SF om større økonomisk åbenhed**

17/050036

### **Beslutning**

Anette Poulsen, Louise Lindskrog, Anders Winnerskjold, Mahad Yussuf, Theresa Blegvad og Mette Skautrup kunne tiltræde indstillingen i overensstemmelse med Magistratens anbefaling.

Mette Bjerre kunne tiltræde indstillingen, hvis der bliver udarbejdet en negativliste.

### **Beslutningsforslag fra SF**

Som folkevalgte må vi gå forrest for at skabe åbenhed og gennemsigtighed i Aarhus Kommune. Kun på den måde kan vi sikre borgernes tillid til vores forvaltning af skatteydernes penge. SF ønsker derfor, at den nuværende ordning om registrering af byrådsmedlemmers økonomiske interesser gøres obligatorisk.

I 2009 vedtog byrådet, at alle byrådsmedlemmer kunne registrere bestyrelsesposter i private og offentlige selskaber, lønede stillinger og selvstændig, indtægtsgivende virksomhed, ud over hvervet som byrådsmedlem/borgmester/rådmand.

Byrådet besluttede desuden, at borgmester og rådmænd kunne oplyse selskabsinteresser og eventuelle aftaler med tidligere og/eller fremtidig arbejdsgivere.

Registreringerne er frivillige og inspireret af reglerne i Folketinget. Folketinget har dog efterfølgende skærpet regelsættet og gjort registreringen af private økonomiske interesser obligatorisk. Det er sket i en erkendelse af, at befolkningen har et rimeligt krav på, at få gennemsigtighed i forhold til de folkevalgtes væsentlige økonomiske interesser.

SF mener, at Byrådet bør følge Folketingets model og gøre registreringen obligatorisk. På den måde kan vi som byråd sætter en tyk streg under, at vi også ønsker åbenhed og gennemsigtighed om egne økonomiske interesser i forhold til forvaltningen af skatteborgernes penge i Aarhus.

Ordningen eksisterer som bekendt på et frivilligt niveau i dag, men det er desværre kun få, der vælger at registrere oplysningerne på kommunens faktasider.

Beslutningspunkt:

Byrådet beslutter, at den nuværende ordning om registrering af byrådsmedlemmers økonomiske interesser gøres obligatorisk.

Stillet af Jan Ravn Christensen og Thomas Medom

### **Indstilling fra Borgmesterens Afdeling**

### **Indstilling om forslag fra SF om større økonomisk åbenhed**

### **Resumé**

Den 15. november 2017 stillede Socialistisk Folkeparti (herefter: SF) forslag om, at den nuværende ordning om registrering af byrådsmedlemmers økonomiske interesser gøres obligatorisk. Udtalelsen har været behandlet på møde i Gruppeformandskredsen den 12. september 2018, hvor et flertal kunne tiltræde nærværende udtalelse fra Borgmesterens Afdeling. På grund af en beklagelig administrativ fejl er udtalelsen først blevet sendt til Aarhus Byråd nu.

### **Indstilling**

Det indstilles:

At 1) forslaget afvises. Argumentet for denne anbefaling er, at Folketingets ordning ikke er reelt obligatorisk og dermed ikke på dette punkt adskiller sig ikke i det væsentlige fra den nuværende, frivillige ordning for byrådsmedlemmer i Aarhus Byråd.

En mulig udvidelse ville dog være en obligatorisk udarbejdelse af en negativ-liste. Se mere under pkt. 2.3. nedenfor.

### **Sagens forløb**

15-11-2017 Aarhus Byråd

Fremsendes til Borgmesterens Afdeling til udtalelse, jf. byrådets vedtagelse i mødet den 15. november 2017 om magistratsbehandling af forslaget.

Sagen bedes tilbagesendt byrådet via Magistraten.

17-06-2019 Borgmesterens Afdeling

Beslutningsforslag besvaret med indstilling fra Borgmesterens Afdeling.

19-06-2019 Borgmesterens Afdeling påtegning

Det bemærkes, at indstillingen ikke har nået byrådsbehandlingen indenfor den fastsatte frist på 3 måneder efter byrådsbehandlingen af beslutningsforslaget. Årsagen hertil står beskrevet i indstillingen.

Derudover ingen bemærkninger.

24-06-2019 Magistraten

Fremsendes til Aarhus Byråd med bemærkning, at Magistraten i mødet d. 24. juni 2019 anbefaler, at byrådet tiltræder Borgmesterens Afdelings indstilling af 17. juni 2019.

Borgmester Jacob Bundsgaard, Rådmand Bünyamin Simsek og Rådmand Thomas Medom deltog ikke i sagens behandling.

14-08-2019 Aarhus Byråd

Fremsendes til Økonomiudvalget til behandling i henhold til beslutning i byrådets møde den 14. august 2019.

Sagen blev behandlet sammen med sag 7.

18-09-2019 Økonomiudvalget

Anette Poulsen, Louise Lindskrog, Anders Winnerskjold, Mahad Yussuf, Theresa Blegvad og Mette Skautrup kunne tiltræde indstillingen i overensstemmelse med Magistratens anbefaling.

Mette Bjerre kunne tiltræde indstillingen, hvis der bliver udarbejdet en negativliste.

25-09-2019 Aarhus Byråd

Beslutning ikke frigivet

## **Bilag**

Indstilling

Bilag 1: Beslutningsforslag

Bilag 2: Gruppeformandskredsens behandling af sagen

Byrådsdebat

Udvalgserklæring

Notat, BA, 04.09.2019

## **Punkt 4: Indstilling om forslag fra EL om åbenhed og tillidspakke**

17/050834

### **Beslutning**

Anette Poulsen, Louise Linds-krog, Anders Winnerskjold, Mahad Yussuf, Theresa Blegvad og Mette Skautrup kunne tiltræde indstillingen i overensstemmelse med Magistratens anbefaling.

Mette Bjerre kunne tiltræde indstillingen, hvis der bliver udarbejdet en negativliste.

### **Beslutningsforslag fra EL**

I løbet af den indeværende periode har der været flere episoder og sager, der har sået tvivl om byrådets og kommunens integritet og mindsket tilliden til byrådet. Der er behov for at befolkningen kan have tillid til, at de folkevalgte agerer åbent og redeligt i forhold til deres hverv. Der er særligt to typer af sager der har vakt befolkningens interesse: 1. byrådsmedlemmers habilitet i forhold til hverv og økonomiske interesser, 2. hele sagskomplekset vedrørende skandalen i teknik og miljø.

Dette to-delte forslag er ikke ment som politisk drilleri eller andet i den dur, men tværtom som et forsøg på fremadrettet at øge åbenheden om byrådsmedlemmernes interesser og derved øge tilliden, samt at drage en politisk lære af skandalesagen, så byrådsmedlemmer fremadrettet står bedre rustet til at håndtere og agere på sager af den karakter. Ved gennemlæsning af den anden revisionsundersøgelse, så forekommer det os alt for tilfældigt og uformelt hvordan informationer blev håndteret og delt og deraf følgende også hvordan – eller rettere sagt hvordan ikke – byrådets og kommunens formelle magtorganer håndterede sagen. Der er for os ingen tvivl om at et klart adfærdskodeks og procedurer for håndtering af den type sager havde været bedre, hvis byrådet havde nogle klare retningslinjer på det område.

Til beslutning:

### **Habilitet – hverv og økonomiske interesser**

- Byrådsmedlemmer bør åbent opgive og stå ved deres hverv og økonomiske sager og de bør fremgå af byrådets faktasider på kommunens hjemmeside. Det vil dels øge tilliden til byrådet og desuden lette juristernes arbejde med habilitet/inhabilitet for byrådsmedlemmer i forhold til specifikke sager.

### **Kodeks for byrådsmedlemmer og procedure for håndtering af særlige sager**

- Byrådet bør på baggrund af embedsværkets research udvikle og tilslutte sig et kodeks for byrådsmedlemmers håndtering af viden som den vi så i teknik og miljøskandalen, herunder i hvilket omfang byrådsmedlemmer forventes at stå til rådighed for undersøgelser, hvilke instanser (magistrat, rådmænd, direktører, udvalg) byrådsmedlemmer bør gå til og informere, hvis de er blevet bekendt med alvorlige mulige ulovligheder.

Stillet af Peter Hegner Bonfils pva. Enhedslistens byrådsgruppe.

### **Indstilling fra Borgmesterens Afdeling**

### **Indstilling om forslag fra EL om åbenhed og tillidspakke**

### **Resumé**

Den 15. november 2017 stillede Enhedslisten (herefter: EL) et forslag, der er todelt.

Den første del omfatter, at byrådsmedlemmer åbent bør opgive og stå ved deres hverv og økonomiske sager, og det bør fremgå af Byrådets Faktasider på kommunens hjemmeside.

Den anden del omfatter, at byrådet bør udvikle og tilslutte sig et kodeks for byrådsmedlemmers håndtering af viden, som den vi så i personalesagen i Magistratsafdelingen i Teknik og Miljø med 22 tidligere medarbejdere. Herunder i hvilket omfang byrådsmedlemmer forventes at stå til rådighed for undersøgelser, og hvilke instanser (magistrat, rådmænd, direktører, udvalg) byrådsmedlemmer bør gå til og informere, hvis de er blevet bekendt med alvorlige mulige ulovligheder.

På grund af en beklagelig administrativ fejl sendes udtalelsen først tilbage til Aarhus Byråd nu.

### **Indstilling**

Det indstilles:

At 1) forslaget afvises. Baggrunden for denne anbefaling er, i forhold til den første del af forslaget, at byrådsmedlemmerne i Aarhus Byråd i forvejen har mulighed for at oplyse deres hverv og økonomiske interesser på kommunens hjemmeside under Byrådets Faktasider.

Baggrunden for anbefalingen vedrørende den anden del af forslaget er, at et kodeks, der angiver proceduren ved særlige sager, ikke vil være hensigtsmæssig. Samtidig vil et kodeks, der angiver, hvor byrådspolitikkerne bør gå hen med evt. ulovligheder underminere det nuværende normalsystem.

## **Sagens forløb**

15-11-2017 Aarhus Byråd

Sagens behandling blev udsat i byrådets møde den 15. november 2017.

29-11-2017 Aarhus Byråd

Fremsendes til Borgmesterens Afdeling til udtalelse, jf. byrådets vedtagelse i mødet den 29. november 2017 om magistratsbehandling af forslaget.

Sagen bedes tilbagesendt byrådet via Magistraten.

23-05-2018 Borgmesterens Afdeling

Den 15. november 2017 stillede Enhedslisten (herefter: EL) et forslag, der er todelt.

Den første del omfatter, at byrådsmedlemmer åbent bør opgive og stå ved deres hverv og økonomiske sager, og det bør fremgå af Byrådets Faktasider på kommunens hjemmeside. Det vil dels, ifølge forslaget, øge tilliden til byrådet og desuden lette juristernes arbejde med habilitet/inhabilitet for byrådsmedlemmer i forhold til specifikke sager.

Den anden del omfatter, at byrådet bør, på baggrund af embedsværkets research, udvikle og tilslutte sig et kodeks for byrådsmedlemmers håndtering af viden, som den vi så i personalesagen i Magistratsafdelingen i Teknik og Miljø med 22 tidligere medarbejdere. Herunder i hvilket omfang byrådsmedlemmer forventes at stå til rådighed for undersøgelser, og hvilke instanser (magistrat, rådmænd, direktører, udvalg) byrådsmedlemmer bør gå til og informere, hvis de er blevet bekendt med alvorlige mulige ulovligheder. Behandlingen af forslaget blev udsat ved byrådets møde den 15. november 2017.

### **Konklusion**

Borgmesterens Afdeling anbefaler, at forslaget afvises. Baggrunden for denne anbefaling er, i forhold til den første del af forslaget, at byrådsmedlemmerne i Aarhus Byråd i forvejen har mulighed for at oplyse deres hverv og økonomiske interesser på kommunens hjemmeside under Byrådets Faktasider. Baggrunden for anbefalingen vedrørende den anden del af forslaget er, at et kodeks, der angiver proceduren ved særlige sager, ikke vil være hensigtsmæssig. Samtidig vil et kodeks, der angiver, hvor byrådspolitikkerne bør gå hen med evt. ulovligheder underminere det nuværende normalsystem.

18-06-2018 Magistraten

Sagen udsattes i Magistratens møde den 18. juni 2018. Behandles sammen med forslag fra SF.

Rådmand Kristian Würtz var forhindret i at deltage i sagens behandling.

17-06-2019 Borgmesterens Afdeling

Beslutningsforslag besvaret med indstilling fra Borgmesterens Afdeling.

19-06-2019 Borgmesterens Afdeling påtegning

Det bemærkes, at indstillingen ikke har nået byrådsbehandlingen indenfor den fastsatte frist på 3 måneder efter byrådsbehandlingen af beslutningsforslaget. Årsagen hertil står beskrevet i indstillingen.

Derudover ingen bemærkninger.

24-06-2019 Magistraten

Fremsendes til Aarhus Byråd med bemærkning, at Magistraten i mødet d. 24. juni 2019 anbefaler, at byrådet tiltræder Borgmesterens Afdelings indstilling af 17. juni 2019.

Lone Norlander Smith henholder sig til Enhedslistens oprindelige forslag.

Borgmester Jacob Bundsgaard, Rådmand Bünyamin Simsek og Rådmand Thomas Medom ikke i sagens behandling.

14-08-2019 Aarhus Byråd

Fremsendes til Økonomiudvalget til behandling i henhold til beslutning i byrådets møde den 14. august 2019.

Sagen blev behandlet sammen med sag 6.

18-09-2019 Økonomiudvalget

Anette Poulsen, Louise Lindskrog, Anders Winnerskjold, Mahad Yussuf, Theresa Blegvad og Mette Skautrup kunne tiltræde indstillingen i overensstemmelse med Magistratens anbefaling.

Mette Bjerre kunne tiltræde indstillingen, hvis der bliver udarbejdet en negativliste.

25-09-2019 Aarhus Byråd

Beslutning ikke frigivet

**Bilag**

Udtalelse fra BA

Indstilling

Bilag 1: Beslutningsforslag

Byrådsdebat

Udvalgserklæring

Notat , BA, 04.09.2019

## **Punkt 5: Lukket: Salg af ejerlejlighed DOKK1**

19/069944

## **Punkt 6: Partnerskaber til Vækst - temadrøftelse**

### **Beslutning**

Udvalget blev præsenteret for udkastet til 'Partnerskaber til Vækst' og drøftede punktet.

### **Sagens forløb**

18-09-2019 Økonomiudvalget

Udvalget blev præsenteret for udkastet til 'Partnerskaber til Vækst' og drøftede punktet.

### **Bilag**

Forklæde til Økonomiudvalget

Erhvervsplan 2020-2023 Partnerskaber til bæredygtig vækst - udkast 130919

Oplæg

Notat, BA, 16.09.2019

## **Punkt 7: Opfølgning på temadrøftelse om kvinder i ledelse**

### **Beslutning**

Udvalget blev orienteret om det videre forløb.

### **Sagens forløb**

18-09-2019 Økonomiudvalget

Udvalget blev orienteret om det videre forløb.

### **Bilag**

Notat BA -Opsamling på teamdrøftelsen om kønsligestilling på øverste ledelsesniveau

Økonomiudvalget Nina Smiths oplæg Kønsligestilling på lederniveau

Oplæg fra Deloitte - Women in leadership

## **Punkt 8: Orientering om nye Must Wins i Borgmesterens Afdeling**

### **Beslutning**

Udvalget blev orienteret og drøftede punktet.

### **Sagens forløb**

18-09-2019 Økonomiudvalget

Udvalget blev orienteret og drøftede punktet.

### **Bilag**

BA MUST WINS

## **Punkt 9: Årshjul**

### **Beslutning**

Der var ingen bemærkninger til punktet.

### **Sagens forløb**

18-09-2019 Økonomiudvalget

Der var ingen bemærkninger til punktet.

### **Bilag**

Årshjul

## **Punkt 10: Eventuelt**

### **Beslutning**

Udvalget drøftede mulighederne for en studietur.

### **Sagens forløb**

18-09-2019 Økonomiudvalget

Udvalget drøftede mulighederne for en studietur.