

REFERAT Teknisk Udvalg d. 30-03-2015

Mødedato Mandag d. 30. marts 2015 kl. 16:00

Mødested Pakhus 27, Nordhavns­gade 12, st., 8000 Aarhus C

Indholdsfortegnelse

| | |
|--|----|
| Opførelse af etageboligbebyggelse, Skt. Pauls Gade 42..... | 3 |
| Kommunale arbejdspladser i Gellerup..... | 6 |
| Sandmosevej – status og forslag til videre proces..... | 8 |
| Status på byggesagsområdet..... | 10 |
| Tema: Højhuse i midtbyen..... | 12 |
| Eventuelt..... | 14 |

Punkt 1: Opførelse af etageboligbebyggelse, Skt. Pauls Gade 42

13/048628

Bilag

Indstilling

Bilag 1 oversigtskort

Bilag 2 tegningsmateriale

Bilag 3 indsigelser

Bilag 4 ansøgers komm

Bilag 5 dataark

Bilag 6 skyggeanalyse

Byrådsdebat 18.03.15

Udvalgserklæring 30/3 2015

Notat fra MTM 23.03.15

Bilag til notat fra MTM 23.03.15

Opførelse af etageboligbebyggelse, Skt. Pauls Gade 42

BESLUTNING

Udvalget kunne enstemmigt tiltræde indstillingen i overensstemmelse med Magistratens anbefaling, idet udvalget noterede sig den tilpasning af bygningens arkitektoniske udtryk, som fremgår af notat af 23. marts 2015 med bilag fra Magistratsafdelingen for Teknik og Miljø.

Steen B. Andersen var forhindret i at deltage i udvalgets behandling af sagen.

Tilladelse til at opføre en etageboligbebyggelse på ejendommen Skt. Pauls Gade 42, 8000 Aarhus C.

RESUMÉ

Der er søgt om tilladelse til opførelse af etageboligbebyggelse (forhus og sidehus) på ejendommen Skt. Pauls Gade 42, 8000 Aarhus C.

Forhusbygningen er i 4 etager, og bygningshøjden bliver 14,8 m. Baghuset er i 2 etager. På grund af diverse udbygninger på forhuset varierer husdybden fra 9,4 m til 12,3.

Den nye bebyggelse vil få et samlet etageareal på 1331,6 m². Efter opførelse vil bebyggelsesprocenten for ejendommen være 153.

Ejendommens bevaringsværdi har været vurderet 3 gange senest i 2014 i forbindelse med udarbejdelsen af kommuneplantillæg nr. 2. Ejendommen er ved alle registreringer ikke vurderet bevaringsværdig.

En partshøring har resulteret i en række indsigelser. I indsigelserne peges der hovedsagligt på byggeriets arkitektur, og at byggeriet vil medføre en forringelse af lysforholdene.

Byrådet har i 2008 godkendt et lignende projekt på grunden. Der blev givet byggetilladelse, der dog bortfaldt, idet den ikke blev udnyttet indenfor fristen.

Det aktuelle projekt lægger sig i høj grad op af det tidligere. Der er ændret lidt på facadeudtrykket, herunder materialerne og gårdrummet er, i overensstemmelse med kommuneplanens rammebestemmelse om udendørs opholdsareal, blevet friholdt for parkeringspladser.

Det indstilles, at projektet godkendes.

Teknik og Miljø vurderer, at byggeriets omfang svarer til, hvad der er sædvanligt i området, at det ikke giver væsentlige forringelser af lysforhold eller indblik til nabobebyggelser, og at forhuset arkitektonisk er tilpasset gaden.

INDSTILLING

At byrådet godkender det ansøgte projekt og bemyndiger Teknik og Miljø til at meddele de fornødne tilladelser.

Sagens forløb

04-03-2015 Borgmesterens Afdelings påtegning

Fremsendes til Magistraten.

Borgmesterens Afdeling har ingen bemærkninger til indstillingen.

09-03-2015 Magistraten

Fremsendes til Aarhus Byråd med bemærkning, at Magistraten i mødet den 9. marts 2015 anbefaler, at byrådet tiltræder Magistratsafdelingen for Teknik og Miljø's indstilling af 23. februar 2015.

Rådmand Jette Skive og Jette Jensen tog forbehold.

Rådmand Thomas Medom og Lotte Cederskjold var forhindret i at deltage i sagens behandling.

18-03-2015 Aarhus Byråd

Fremsendes til Teknisk Udvalg til behandling i henhold til beslutning i byrådets møde den 18. marts 2015

30-03-2015 Teknisk Udvalg

Udvalget kunne enstemmigt tiltræde indstillingen i overensstemmelse med Magistratens anbefaling, idet udvalget noterede sig den tilpasning af bygningens arkitektoniske udtryk, som fremgår af notat af 23. marts 2015 med bilag fra Magistratsafdelingen for Teknik og Miljø.

Steen B. Andersen var forhindret i at deltage i udvalgets behandling af sagen.

Punkt 2: Kommunale arbejdspladser i Gellerup

Kommunale arbejdspladser i Gellerup

BESLUTNING

Udvalget blev orienteret om og drøftede byggeprojektet vedrørende kommunale arbejdspladser i Gellerup.

I forbindelse med den kommende byrådsindstilling om udbudsmaterialet fremkommer forvaltningen med nærmere oplysninger som ønsket af udvalget, herunder overblik over ledige lokaler/kvm i kommunale bygninger, overblik over økonomien i projektet med bl.a. kvm-priser samt kort oversigt over forskellene mellem OPS, OPP og den traditionelle model for organisering.

Sagens forløb

30-03-2015 Teknisk Udvalg

Udvalget blev orienteret om og drøftede byggeprojektet vedrørende kommunale arbejdspladser i Gellerup.

I forbindelse med den kommende byrådsindstilling om udbudsmaterialet fremkommer forvaltningen med nærmere oplysninger som ønsket af udvalget, herunder overblik over ledige lokaler/kvm i kommunale bygninger, overblik over økonomien i projektet med bl.a. kvm-priser samt kort oversigt over forskellene mellem OPS, OPP og den traditionelle model for organisering.

Punkt 3: Sandmosevej – status og forslag til videre proces

Sandmosevej – status og forslag til videre proces

BESLUTNING

Udvalget blev orienteret om og drøftede status og forslag til den videre proces for Sandmosevej/Oddervej.

Sagens forløb

30-03-2015 Teknisk Udvalg

Udvalget blev orienteret om og drøftede status og forslag til den videre proces for Sandmosevej/Oddervej.

Punkt 4: Status på byggesagsområdet

Status på byggesagsområdet

BESLUTNING

Udvalget blev orienteret om status på byggesagsområdet iht. bilag til punktet.

Sagens forløb

30-03-2015 Teknisk Udvalg

Udvalget blev orienteret om status på byggesagsområdet iht. bilag til punktet.

Punkt 5: Tema: Højhuse i midtbyen

Tema: Højhuse i midtbyen

BESLUTNING

Udvalget blev orienteret om og drøftede iht. temaet: Højhuse i midtbyen.

Sagens forløb

30-03-2015 Teknisk Udvalg

Udvalget blev orienteret om og drøftede iht. temaet: Højhuse i midtbyen.

Punkt 6: Eventuell

Eventuelt

BESLUTNING

Intet til punktet.

Sagens forløb

30-03-2015 Teknisk Udvalg

Intet til punktet.