

REFERAT Teknisk Udvalg d. 19-10-2020

Mødedato Mandag d. 19. oktober 2020 kl. 16:00

Mødested Teams-møde - brug linket i kalenderinvitationen

Indholdsfortegnelse

| | |
|--|----|
| Referat fra sidste udvalgsmøde..... | 3 |
| Etablering af etageboligbebyggelse på Edouard Suensons Gade 3, Trøjborg..... | 4 |
| Etablering af etagebebyggelse på Vestergade 50..... | 6 |
| Etagebebyggelse på Sølystgade 21, Aarhus C..... | 8 |
| Et grønnere Aarhus - Politik for naturen og det grønne..... | 12 |
| LP1113, Rolighedsvej 16a – Model for borgerinddragelse..... | 14 |
| Sager på vej..... | 15 |
| Eventuelt..... | 16 |
| Dialogmøde: Mobilitet og fremkommelighed..... | 17 |

Punkt 1: Referat fra sidste udvalgs møde

Beslutning

Referatet blev godkendt.

Sagens forløb

19-10-2020 Teknisk Udvalg

Referatet blev godkendt.

Bilag

Referat fra møde den 5. oktober 2020

Punkt 2: Etablering af etageboligbebyggelse på Edouard Suensons Gade 3, Trøjborg

20/074453

Beslutning

Louise Lindskrog, Ango Winther, Almaz Mengesha og Gert Bjerregaard kunne tiltræde indstillingen i overensstemmelse med Magistratens anbefaling.

Jan Ravn Christensen, Sander Jensen og Peter Hegner Bonfils tog forbehold for en drøftelse med gruppen.

Forvaltningen fremsender et notat om de to projekter vedrørende forlængelse gavlene på henholdsvis den sydlige og den nordlige bygning mod Tordenskjoldsgade ind mod gårdrummet, herunder hvad afstanden vil være til det i sagen omhandlede byggeri, hvis projekterne realiseres, til udvalget.

Ansøgning om at opføre en etageboligbebyggelse i seks etager til 29 boliger samt kælder.

Resumé

Der er søgt om tilladelse til at opføre en etageboligbebyggelse i seks etager samt kælder til samlet 29 nye boliger. Det eksisterende lægehus nedrives.

Teknik og Miljø vurderer, at projektet har væsentlig politisk interesse på grund af byggeriets omfang og beliggende og på grund af indsigelserne i høringen. Ligesom projektet fraviger kommuneplanens krav om bygningens dybde samt kravet om, at bebyggelse som hovedregel skal opføres som sluttet bebyggelse i facadelinje med nabobebyggelse.

Projektet er i overensstemmelse med kommuneplanens anvendelse samt etageantal samt kommuneplanens krav om opholdsareal på mindst 30 %.

I indsigelserne fra de omkringboende peges der hovedsageligt på indbliksgener, skyggegener, udsigtsforhold, bebyggelsens omfang og karakter, parkering og bevarelse af de grønne områder.

Teknik og Miljø vurderer samlet, at det foreliggende projekt er konkret tilpasset den øvrige bebyggelse på ejendommen, og giver tilfredsstillende opholdsarealer af høj kvalitet.

Indstilling

Det indstilles:

At 1) Aarhus Byråd godkender det ansøgte projekt og bemyndiger Teknik og Miljø til at meddele de nødvendige tilladelser.

Sagens forløb

02-09-2020 Borgmesterens Afdeling påtegning

Fremsendes til Magistraten.

Borgmesterens Afdeling har ingen bemærkninger til indstillingen.

07-09-2020 Magistraten

Fremsendes til Aarhus Byråd med bemærkning, at Magistraten i mødet den 7. september 2020 anbefaler, at byrådet tiltræder Magistratsafdelingen for Teknik og Miljø's indstilling af 24. august 2020.

Rådmand Jette Skive tog forbehold med henvisning til parkeringsforhold.

Lone Norlander Smith tog forbehold.

23-09-2020 Aarhus Byråd

Fremsendes til Teknisk Udvalg til behandling i henhold til beslutning i byrådets møde den 23. september 2020.

19-10-2020 Teknisk Udvalg

Louise Lindskrog, Ango Winther, Almaz Mengesha og Gert Bjerregaard kunne tiltræde indstillingen i overensstemmelse med Magistratens anbefaling.

Jan Ravn Christensen, Sander Jensen og Peter Hegner Bonfils tog forbehold for en drøftelse med gruppen.

Forvaltningen fremsender et notat om de to projekter vedrørende forlængelse gavlene på henholdsvis den sydlige og den nordlige bygning mod Tordenskjoldsgade ind mod gårdrummet, herunder hvad afstanden vil være til det i sagen omhandlede byggeri, hvis projekterne realiseres, til udvalget.

Bilag

Indstilling

Bilag 1: Oversigtskort

Bilag 2: Tegningsmateriale

Bilag 3: Skyggediagrammer

Bilag 4: Indsigelser

Bilag 5: Ansøgers kommentarer til indsigelserne

Bilag 6: Dataark/helhedsvurdering

Meningstilkendegivelse fra Trøjborg Fællesråd

Byrådsdebat

Udvalgserklæring

Notat MTM 08.10.2020 (eftersendt 14.10.2020)

Bilag 1 til notat: Redegørelse fra bygherren, Edouard Suensons Gade 3 (eftersendt 14.10.2020)

Foretrædebilag: Loop Architects, Tømmergården redegørelse

Foretrædeoplæg Bill Isachsen (modtaget 16.10.2020)

Punkt 3: Etablering af etagebebyggelse på Vestergade 50

20/074982

Beslutning

Louise Lindskrog, Ango Winther, Almaz Mengesha og Gert Bjerregaard kunne tiltræde indstillingen i overensstemmelse med Magistratens anbefaling.

Jan Ravn Christensen og Sander Jensen tog forbehold for drøftelse med gruppen.

Peter Hegner Bonfils kunne ikke tiltræde indstillingen.

Et enigt udvalg bemærkede, at udvalget vil genbesøge behovet for at klarlægge områdets planmæssige rammer.

Forvaltningen indhenter en 3D-visualisering fra bygherre inden sagen behandles i byrådet. Efter forslag fra stadsarkitekten skal 3D-visualiseringen laves i gadeniveau fra én vinkel, hvor der kigges mod vest, således det visualiseres, hvordan gadeforløbet bliver.

Ansøgning om at opføre en etagebebyggelse i fem etager med fem boliger og erhverv i stueetagen på Vestergade 50.

Resumé

Der er søgt om tilladelse til at opføre en etagebebyggelse på Vestergade 50 i fem etager til erstatning for det eksisterende forhus i 2 ½ etager, som nedrives.

Teknik og Miljø vurderer, at projektet har væsentlig politisk interesse grundet bebyggelsens beliggenhed i Vestergade, på grund af indsigelserne i høringen samt Lokalt Kulturmiljøråds udtalelse til sagen.

Projektet er i overensstemmelse med lokalplanen og kommuneplanrammen for området.

I indsigelserne fra de omkringboende og Lokalt Kulturmiljøråd peges der hovedsageligt på Vestergades charme og karakter og det forhold, at gadeforløbet udgør en samlet bevaringsværdig helhed, som projektet vil forringe. Derudover peges på indbliksgener, forringelse af lysforhold samt opholdsarealer.

Teknik og Miljø vurderer, at projektet har høj kvalitet, at bebyggelsen er tilpasset de øvrige bebyggelser og er indpasset den historiske gade, og at lys- og indbliksgener ikke ligger udover det forventelige i den tæt bebyggede midtby.

Indstilling

Det indstilles:

At 1) Aarhus Byråd godkender det ansøgte projekt og bemyndiger Teknik og Miljø til at meddele de nødvendige tilladelser.

Sagens forløb

09-09-2020 Borgmesterens Afdeling påtegning

Fremsendes til Magistraten. Borgmesterens Afdeling har ingen bemærkninger til indstillingen.

14-09-2020 Magistraten

Fremsendes til Aarhus Byråd med bemærkning, at Magistraten i mødet den 14. september 2020 anbefaler, at byrådet tiltræder Magistratsafdelingen for Teknik og Miljø's indstilling af 25. august 2020.

Lone Norlander Smith kan ikke tiltræde indstillingen.

Rådmand Thomas Medom, rådmand Rabih Azad-Ahmad, rådmand Jette Skive og Mette Skautrup tog forbehold.

23-09-2020 Aarhus Byråd

Fremsendes til Teknisk Udvalg til behandling i henhold til beslutning i byrådets møde den 23. september 2020.

19-10-2020 Teknisk Udvalg

Louise Lindskrog, Ango Winther, Almaz Mengesha og Gert Bjerregaard kunne tiltræde indstillingen i overensstemmelse med Magistratens anbefaling.

Jan Ravn Christensen og Sander Jensen tog forbehold for drøftelse med gruppen.

Peter Hegner Bonfils kunne ikke tiltræde indstillingen.

Et enigt udvalg bemærkede, at udvalget vil genbesøge behovet for at klarlægge områdets planmæssige rammer.

Forvaltningen indhenter en 3D-visualisering fra bygherre inden sagen behandles i byrådet. Efter forslag fra stadsarkitekten skal 3D-visualiseringen laves i gadeniveau fra én vinkel, hvor der kigges mod vest, således det

visualiseres, hvordan gadeforløbet bliver.

Bilag

Indstilling

Bilag 1: Oversigtskort

Bilag 2: Tegningsmateriale og skyggediagrammer

Bilag 3: Lokalt Kulturmiljøråds udtalelser

Bilag 4: Indsigelser

Bilag 5: Ansøgers kommentarer til indsigelserne

Bilag 6: Dataark

Byrådsdebat

Udvalgserklæring

Notat MTM 05.10.2020

Bilag 1 til notat: Bevaringsværdige bygninger Vestergade

Foretræde Bygherrerådgiver Søren Sarup (tilføjet 19.10.2020)

Punkt 4: Etagebebyggelse på Sølystgade 21, Aarhus C

19/021801

Beslutning

Almaz Mengesha og Gert Bjerregaard kunne tiltræde indstillingen i overensstemmelse med Magistratens anbefaling.

Louise Lindskrog og Ango Winther tog forbehold for drøftelse i gruppen.

Jan Ravn Christensen, Sander Jensen og Peter Hegner Bonfils kunne ikke tiltræde indstillingen.
Ansøgning om ny etagebebyggelse med 8 boliger på Sølystgade 21, 8000 Aarhus C - Ø-gadekvarteret.

Resumé

Der er søgt om tilladelse til at opføre ny etagebebyggelse i 4 etager samt tagterrasse og kælder på Sølystgade 21 i forlængelse af den eksisterende hjørnebebyggelse på grunden. To lave bygninger i et plan nedrives. Projektet er i overensstemmelse med kommuneplanens rammebestemmelse om anvendelse til etageboligbebyggelse i maksimalt 5 etager og fastholder karakteren af bebyggelse i facadelinje.

En høring har medført indsigelser, bl.a. vedrørende tilpasning til gadens og områdets øvrige ejendomme samt skygge- og indbliksgener.

Teknik og Miljøs vurderer, at det foreslåede byggeri godt kan indpasses på stedet, som i dag rummer et tidstypisk og velbevaret miljø. Nybyggeriet vil være med til at understrege og styrke gadeforløbet og kvarterets karakteristika som helhed.

Indstilling

Det indstilles, at

(1) Aarhus Byråd godkender det ansøgte projekt og bemyndiger Teknik og Miljø til at meddele de nødvendige tilladelser.

Sagens forløb

23-05-2019 Borgmesterens Afdeling påtegning

Fremsendes til Magistraten. Borgmesterens Afdeling har ingen bemærkninger til indstillingen.

27-05-2019 Magistraten

Fremsendes til Aarhus Byråd med bemærkning, at Magistraten i mødet den 27. maj 2019 anbefaler, at byrådet tiltræder Magistratsafdelingen for Teknik og Miljøs indstilling af 15. maj 2019.

Det undersøges, hvordan sagen forholder sig til kommuneplanens krav om opholdsarealer - eventuelt uden for matriklen.

Rådmand Thomas Medom og Lone Norlander Smith tog forbehold.

Rådmand Rabih Azad-Ahmad og Camilla Fabricius var forhindret i at deltage i sagens behandling.

12-06-2019 Aarhus Byråd

Fremsendes til Teknisk Udvalg til behandling i henhold til beslutning i byrådets møde den 12. juni 2019.

24-06-2019 Teknisk Udvalg

Sagens behandling udsat.

10-08-2020 Teknisk Udvalg

Sagen blev udsat med henblik på foretræde for udvalget.

19-08-2020 Teknisk Udvalg

Sagen blev udsat. Forvaltningen fremsender notat om lignende projekter i området, hvor ansøgeren har modtaget afslag, til udvalget.

07-09-2020 Teknisk Udvalg

Louise Lindskrog, Ango Winther, Almaz Mengesha og Gert Bjerregaard kunne tiltræde indstillingen i overensstemmelse med Magistratens anbefaling.

Jan Ravn Christensen og Sander Jensen kunne ikke tiltræde indstillingen med bemærkning om, at det ansøgte byggeri er for stort, omfangsrigt og i øvrigt ikke er tilpasset området.

Peter Hegner Bonfils kunne ikke tiltræde indstillingen med bemærkning om, at det ansøgte byggeri er for stort og omfangsrigt. Det ansøgte byggeri er i øvrigt ikke tilpasset området og hindrer et godt baggårdsmiljø for de omkringliggende boliger.

23-09-2020 Aarhus Byråd

Fremsendes til Teknisk Udvalg til fornyet behandling i henhold til beslutning i byrådets møde den 23. september 2020.

05-10-2020 Teknisk Udvalg

Sagen blev udsat.

Forvaltningen udarbejder et notat om myndighedsbehandlingens faser, herunder hvad der udgør byggesagsbehandlingen, der ikke bliver behandlet i udvalget.

Derudover udarbejder forvaltningen et notat om et sammenligneligt byggeri på hjørnet af Thunøgade og Sjællandsgade, som tidligere har modtaget afslag.

19-10-2020 Teknisk Udvalg

Almaz Mengesha og Gert Bjerregaard kunne tiltræde indstillingen i overensstemmelse med Magistratens anbefaling.

Louise Lindskrog og Ango Winther tog forbehold for drøftelse i gruppen.

Jan Ravn Christensen, Sander Jensen og Peter Hegner Bonfils kunne ikke tiltræde indstillingen.

Bilag

Indstilling

Bilag 1: Oversigtskort

Bilag 2: Skitseprojekt inkl. skyggediagram

Bilag 3: Indsigelser

Bilag 4: Ansøgers kommentarer til indsigelserne

Bilag 5: Dataark

Notat MTM 06.06.2019

Meningstilkendegivelse, Midtbyens Fællesråd

Notat MTM 12.06.2019 (tilføjet 12.06.2019)

Bilag 1 til notat: Udtalelse fra Lokalt Kulturmiljøråd (tilføjet 12.06.2019)

Bilag 2 til notat: Udtalelse fra Team Kulturmiljø (tilføjet 12.06.2019)

Byrådsdebat 12.06.2019

Udvalgserklæring

Notat MTM 18.06.2019

Bilag 1 til notat: Oversigt over opholdsarealer

Foretræde E+N Arkitektur

Foretræde Dorthe Iversen og Morten Kyndrup

Foretræde Midtbyen Fællesråd for Latinerkvarteret, Øgaderne og Nørre Stenbro

Foretræde Beboerforeningen for Sjællandsgadekvarteret

Foretræde Vibeke Skjøttgaard

Notat MTM, 30.07.20

Bilag 1 Tegningsmateriale (dateret februar 2020)

Bilag 2 Reviderede tegninger efter høringen

Bilag 3 Indsigelser

Bilag 4 Ansøgers kommentarer til indsigelserne

Bilag 5 Udtalelse fra Lokalt Kulturmiljøråd

Bilag 6 - Dataark

Foretræde Midtbyens Fællesråd

Foretræde Dorthe Iversen og Morten Kyndrup

Foretræde Vibeke Skjøttgaard

Foretræde Jette Harboe

Foretræde Kirsten Skov

Foretræde Poul Gregersen

Meningstilkendegivelse Beboerforeningen for Sjællandsgadekvarteret

Meningstilkendegivelse Beboerforeningen for Øgaderne

Notat MTM 31.08.2020

Bilag 1: Revideret projektmateriale

Meningstilkendegivelse Beboerforeningen for Øgaderne pr. 04.09.2020

Meningstilkendegivelse Dorthe Iversen og Morten Kyndrup (eftersendt 22.09.2020)

Meningstilkendegivelse Vibeke Skjøttgaard (eftersendt 23.09.2020)

Meningstilkendegivelse Marianne Glien Nielsen & Ib Andersen (eftersendt 23.09.2020)

Meningstilkendegivelse Jette Meldgaard Harboe (eftersendt 23.09.2020)

Meningstilkendegivelse Midtbyens Fællesråd (eftersendt 23.09.2020)

Meningstilkendegivelse Peter Brøgger Christensen (eftersendt 23.09.2020)

Meningstilkendegivelse Klaus Bjerre (eftersendt 23.09.2020)

Meningstilkendegivelse Beboerforeningen i Øgadekvarteret (eftersendt 23.09.2020)

Meningstilkendegivelse Helle Dalgaard (eftersendt 23.09.2020)

Notat MTM 22.09.2020 (eftersendt 23.09.2020)

Åbent brev om sagen på Sølystgade 21 (eftersendt 23.09.2020)

Byrådsdebat 23.09.2020

Udvalgserklæring

Notat MTM 29.09.2020

Foretræde Vibeke Skjøttgaard

Foretræde Midtbyens Fællesråd (tilføjet 05.10.2020)

Foretræde Jette M. Harboe

Foretræde Morten Kyndrup og Dorthe Iversen (tilføjet 05.10.2020)

Foretræde Morten Kyndrup og Dorthe Iversen BILAG (tilføjet 05.10.2020)

Foretræde Klaus Bjerre (tilføjet 05.10.2020)

Foretræde Poul Gregersen (tilføjet 05.10.2020)

Foretræde Marianne Glien Nielsen og Ib Andersen

Foretræde Peter Brøgger Christensen

Foretræde Bente Gregersen (tilføjet 05.10.2020)

Foretræde Kirsten Skov

Notat MTM 12.10.2020 (eftersendt 14.10.2020)

Punkt 5: Et grønnere Aarhus - Politik for naturen og det grønne

18/066832

Beslutning

Udvalget kunne enstemmigt tiltræde indstillingen i overensstemmelse med Magistratens anbefaling med bemærkning om at alle borgere og familier i højere grad skal have mulighed for at kunne tilgå og benytte naturen på tværs af sociale skel, ligesom udvalget opfordrer, til at det skal indtænkes, hvordan f.eks. social-, beskæftigelses, og ældreområdet kan have glæde af naturen i deres indsatser. Desuden bemærker udvalget, at naturvejlederne kan spille en rolle for realiseringen af planen for et grønnere Aarhus.

”Et grønnere Aarhus” fastlægger ambitioner, mål og indsatser for naturen og det grønne i Aarhus Kommune. ”Et grønnere Aarhus” afløser en række mere specifikke politikker og planer på området.

Resumé

Naturen og det grønne bidrager til at gøre Aarhus til et godt sted at leve for alle og medvirker til at indfri Aarhusmålene. Naturen og det grønne er samtidig en del af svaret på den globale biodiversitetskrise og de globale klimaudfordringer med heraf følgende regnmængder.

Som ramme for kommunens fortsatte arbejde med naturen og det grønne har Teknik og Miljø udarbejdet ”Et grønnere Aarhus – Aarhus Kommunes politik for naturen og det grønne”.

”Et grønnere Aarhus” afløser en række tidligere mere specifikke politikker og planer for naturen og det grønne. Målet har været at skabe en overordnet og klar politisk ramme og retning og dermed også et bedre grundlag for synergier og prioriteringer.

Tanken er, at ”Et grønnere Aarhus” skal revideres én gang i hver byrådsperiode, og én gang om året vil Byrådet få forelagt en status på mål og indsatser i ”Et grønnere Aarhus”.

”Et grønnere Aarhus” spiller sammen med en række andre politikker og strategier i Aarhus Kommune om, hvordan det gode liv kan udfoldes i attraktive og bæredygtige rammer. Politikken har derfor været i høring i udvalgte fora og i magistratsafdelingerne og er blevet tilrettet på baggrund af høringen.

”Et grønnere Aarhus” skal også ses i sammenhæng med kommuneplanen, der omsætter politikkens ambitioner og mål til konkrete retningslinjer og rammer for anvendelsen af arealer.

Indstilling

Det indstilles:

At 1) ”Et grønnere Aarhus” vedtages som ramme for arbejdet med naturen og det grønne i Aarhus Kommune.

At 2) Der fremsendes hvert år en status på arbejdet med naturen og det grønne til Byrådet.

At 3) ”Et grønnere Aarhus” revideres én gang i hver byrådsperiode.

Sagens forløb

26-08-2020 Borgmesterens Afdeling påtegning

Fremsendes til Magistraten. Borgmesterens Afdeling har ingen bemærkninger til indstillingen.

31-08-2020 Magistraten

Fremsendes til Aarhus Byråd med bemærkning, at Magistraten i mødet den 31. august 2020 anbefaler, at byrådet tiltræder Magistratsafdelingen for Teknik og Miljø's indstilling af 13. juli 2020.

09-09-2020 Aarhus Byråd

Sagens behandling blev udsat i byrådets møde den 9. september 2020.

23-09-2020 Aarhus Byråd

Fremsendes til Teknisk Udvalg til behandling i henhold til beslutning i byrådets møde den 23. september 2020.

19-10-2020 Teknisk Udvalg

Udvalget kunne enstemmigt tiltræde indstillingen i overensstemmelse med Magistratens anbefaling med bemærkning om at alle borgere og familier i højere grad skal have mulighed for at kunne tilgå og benytte naturen på tværs af sociale skel, ligesom udvalget opfordrer, til at det skal indtænkes, hvordan f.eks. social-, beskæftigelses, og ældreområdet kan have glæde af naturen i deres indsatser. Desuden bemærker udvalget, at naturvejlederne kan spille en rolle for realiseringen af planen for et grønnere Aarhus.

Bilag

Indstilling

Bilag 1: Et grønnere Aarhus – Aarhus Kommunes politik for naturen og det grønne

Bilag 2: Høringssvar

Bilag 3: Kommentering af høringssvar

Bilag 4: Oversigt over målene i ”Et grønnere Aarhus”

Bilag 5: Skabelon til årlig status på målene i ”Et grønnere Aarhus”

Bilag 6: Styrkelse af naturen, det grønne og klimatilpasningen i Aarhus

Byrådsdebat

Udvalgserklæring

Notat MTM 06.10.2020

Bilag 1 til notat: Stor afstand til grønt i områder med boliger

Punkt 6: LP1113, Rolighedsvej 16a – Model for borgerinddragelse

Beslutning

Udvalget drøftede model for det udvidede fælles foretræde i forbindelse med behandlingen af LP1113, Rolighedsvej 16a – Model for borgerinddragelse.

Sagens forløb

19-10-2020 Teknisk Udvalg

Udvalget drøftede model for det udvidede fælles foretræde i forbindelse med behandlingen af LP1113, Rolighedsvej 16a – Model for borgerinddragelse.

Bilag

Notat til udvalgsbehandling - Model for borgerinddragelse (tilføjet 14.10.2020)

Bilag 1 Model for udvidet fælles foretræde i Teknisk Udvalg – lokalplan 1113 (tilføjet 14.10.2020)

Punkt 7: Sager på vej

Beslutning

Udvalget blev orienteret om sager på vej.

Sagens forløb

19-10-2020 Teknisk Udvalg

Udvalget blev orienteret om sager på vej.

Bilag

Sager på vej

Punkt 8: Eventuelt

Beslutning

Intet.

Sagens forløb

19-10-2020 Teknisk Udvalg

Intet.

Punkt 9: Dialogmøde: Mobilitet og fremkommelighed

Beslutning

Dialogmødet blev gennemført. Udvalget samler op på dialogen på førstkommende udvalgs møde.

Sagens forløb

19-10-2020 Teknisk Udvalg

Dialogmødet blev gennemført. Udvalget samler op på dialogen på førstkommende udvalgs møde.

Bilag

Dialogmøde - Mobilitet og fremkommelighed

Forslag 10 Øget fokus på laveffekt elbilsopladning i Aarhus C

Forslag 10 Præsentation

Forslag 10 Svar på spørgsmål

Forslag 14 Tilgængelighed for kørestolsbrugere

Forslag 16 Grønt pendlerspor i det vestlige Aarhus