

# REFERAT Teknisk Udvalg d. 16-05-2018

**Mødedato** Onsdag d. 16. maj 2018 kl. 19:00

**Mødested** Udvalgslokale 398

## **Indholdsfortegnelse**

Lokalplaner på vej.....	3
Forslag fra EL om Anerkendelse og undskyldning til de fyrede fra Teknik & Miljø.....	4
Dispensation fra lokalplan nr. 815 – Lighthousebyggeriet.....	6
Nye Aarhusmål.....	8
Eventuelt.....	9

## **Punkt 1: Lokalplaner på vej**

### **Beslutning**

Udvalget blev orienteret om lokalplan nr. 1055, 1069, 1070 og 1092.

### **Sagens forløb**

16-05-2018 Teknisk Udvalg

Udvalget blev orienteret om lokalplan nr. 1055, 1069, 1070 og 1092.

### **Bilag**

Bilag 1: Lokalplaner på vej

## Punkt 2: Forslag fra EL om Anerkendelse og undskyldning til de fyrede fra Teknik & Miljø

18/021454

### Beslutning

Ango Winther, Louise Linds-krog, Heidi Bank, Jan Ravn Christensen og Almaz Mengesha kunne henholde sig til Kammeradvokatens rapport med bemærkning om, at det anbefales, at der i to konkrete sager udbetales godtgørelse på trods af forældelse, i det omfang Ankestyrelsen tillader det.

Keld Hvalsø Nedergaard kunne henholde sig til Enhedslistens forslag.

Liv Gro Jensen var forhindret i at deltage under sagens konklusion.

Byrådet tilslutter sig den alvorlige kritik af kommunens personalepolitik som Kammeradvokatens undersøgelse har afdækket i Teknik & Miljø. Der er konstateret grov tilsidesættelse af kommunens værdier, og ansatte som har sagt fra og kritiseret ledelsen er blevet mobbet og fyret. Der er derfor kun rimeligt at:

- de tilbydes genansættelse i Teknik & Miljø.
- at de kompenseres for deres reelle økonomiske tab som følge af deres usaglige fyringer, og at der ikke anvendes forældelsesfrister.
- at borgmester og byråd giver dem en uforbeholden undskyldning.
- at Teknik & Miljø fremlægger en handlingsplan for arbejdsmiljø og personalepolitik som tager udgangspunkt i Kammeradvokatens rapport.

### Begrundelse:

Den 16. august 2017 besluttede Aarhus byråd, at der skulle iværksættes en ekstern undersøgelse af en række personalesager i Magistratsafdelingen for Teknik og Miljø. Undersøgelsen skulle tage udgangspunkt i henvendelser fra 22 nuværende og tidligere ansatte i Teknik og Miljø. Af de 22 henvendelser fremgår det, at der også er en generel kritik af forholdene i afdelingen, herunder i forhold til arbejdsmiljø og ledelsesadfærd mv.

Af tilbudsmaterialet fremgik det, at Aarhus Kommune forventer, at undersøgelsen består af følgende delelementer:

- 1) En gennemgang af de 22 indkomne sager. Aarhus Kommune forventer, at der som led i gennemgangen gennemføres interviews af de 22 klager og øvrige relevante parter. Tilbud afgives med afsæt i, at der gennemføres 40 interviews, herunder af berørte ledere i Teknik og Miljø.
- 2) På baggrund af gennemgangen foretages en afdækning og beskrivelse af de faktiske forhold. Aarhus Kommune forventer, at beskrivelsen også omfatter de 22 klageres kritikpunkter vedrørende mobning, chikane, arbejdsmiljø og ledelseskultur mv.
- 3) Med afsæt i beskrivelsen af de faktiske forhold - foretages en personalejuridisk vurdering af de sanktioner, der er gennemført i de 22 sager - udarbejdes en beskrivelse af de opmærksomhedspunkter, som beskrivelsen af de faktuelle omstændigheder, jf. punkt 2, måtte give anledning til i forhold til det fremadrettede interne arbejde i Magistratsafdelingen for Teknik og Miljø.

I øvrigt må det bemærkes, at KA's rapport ikke lever op til hvad Århus Kommune har bestilt. KA har gennem interview i 22 personalesager fået omfattende dokumentation på alvorlige problemer i arbejdsmiljøet som mobning, chikane, arbejdsmiljø og ledelseskultur mv.

KA's rapport giver de fyrede ret i at der har været grov tilsidesættelse af kommunens værdier.

Men KA har ingen anbefalinger og opmærksomhedspunkter givet til kommunen vedr. de dokumenterede alvorlige problemer i det interne arbejdsmiljø.

Selv om dette indgik i Tilbudsmaterialet og kommissoriet og nævnes i KA's rapport som opdraget på s. 3-4.

Dette er derfor et udestående forhold, da KA ikke har levet op til tilbuddet og kommissoriet. I øvrigt er det uklart hvad der har dannet grundlag for KA's forslag til erstatninger, som ligger på et meget lavt niveau i forhold til det indtægtstab som har været resultat af de usaglige fyringer. 4 får udbetalt et pengebeløb. 7 får en beklagelse for de krænkelser de har været udsat for. Hertil kommer det helt urimelige i at man i 2 sager henviser til en forældelsesfrist selv om det er byrådet

som har forsinket sagerne. Kommunen beder nu Ankestyrelsen om at måtte betale erstatning alligevel.

Ingen får tilbud om genansættelse selv om der er tale om usaglige fyringer og de fyrede har gjort kommunen en stor tjeneste ved at gøre opmærksom på de alvorlige problemer. Det finder vi uforståeligt og dybt uretfærdigt.

Der har været en frygtkultur i afdelingen, og ansatte forsøgte allerede i 2013 i brev til borgmester, rådmand og hele byrådet, at der var ”angst for at blive mobbet og fyret, så ingen ytrer sig kritisk overfor systemet”. Ingen reaktion.

Kammeradvokaten har fået grundig dokumentation for grov mobning især fra forvaltningschef Claus Petersen som også er politianmeldt. Mobning i et omfang så det må kaldes systemmobning. Alligevel afviser man i flere tilfælde at give erstatning til ansatte som har dokumenteret denne mobning. Bl.a. med henvisning til at Claus Petersen ikke vil udtale sig. Det er helt urimeligt ikke at anerkende de fyredes klager over mobning, da mobningen var systematisk i afdelingen.

Med venlig hilsen  
Keld Hvalsø

## **Sagens forløb**

02-05-2018 Aarhus Byråd

Fremsendes til Teknisk Udvalg til behandling i henhold til beslutning i byrådets møde den 2. maj 2018.

07-05-2018 Teknisk Udvalg

Sagens behandling udsat.

16-05-2018 Teknisk Udvalg

Ango Winther, Louise Lindskrog, Heidi Bank, Jan Ravn Christensen og Almaz Mengesha kunne henholde sig til Kammeradvokatens rapport med bemærkning om, at det anbefales, at der i to konkrete sager udbetales godtgørelse på trods af forældelse, i det omfang Ankestyrelsen tillader det.

Keld Hvalsø Nedergaard kunne henholde sig til Enhedslistens forslag.

Liv Gro Jensen var forhindret i at deltage under sagens konklusion.

23-05-2018 Aarhus Byråd

Beslutning ikke frigivet

## **Bilag**

Beslutningsforslag

Byrådsdebat

Udvalgserklæring

Notat MTM 03.05.2018

Foretræde Gruppen af fyrede i Teknik og Miljø 07.05.2018

Udkast til brev til Ankestyrelsen

Meningstilkendegivelse Landsforeningen Voksenmobning Nej Tak

## **Punkt 3: Dispensation fra lokalplan nr. 815 – Lighthousebyggeriet**

17/057203

### **Beslutning**

Udvalget kunne enstemmigt tiltræde indstillingen i overensstemmelse med Magistratens anbefaling.  
Ansøgning om dispensation fra byggefelt H i delområde I i lokalplan nr. 815 – Blandet byområde på Nordhavnen Århus Midtby.

### **Resumé**

Der er søgt om at opføre højhusbyggeriet Lighthouse med erhverv og bolig i byggefelt H i delområde I i lokalplan nr. 815.

Projektet forudsætter, at der meddeles dispensation fra bestemmelser i lokalplanen.

En nabohearing har medført en række indsigelser. I indsigelserne peges der hovedsageligt på basens udformning, udsigtsforringelse, reduktion af promenade og fællesarealer, samt at den ændrede placering ikke er i linje og harmoni med den øvrige bebyggelse.

Selve dispensationsansøgningen angår dog alene placeringen af højhuset, og der er endnu ikke taget stilling til basens udformning.

Teknik og Miljø vurderer ikke, at en dispensation vil medføre udsigtsforringelse eller en reduktion af promenaden. Der vil ikke ske en ændring i arealerne udlagt til fælles opholdsarealer, men der vil ske en mindre ændring i de arealer, der er udlagt til færdsels- og opholdsareal.

Teknik og Miljø vurderer endvidere ikke, at den ændrede placering vil medføre en disharmoni med den øvrige bebyggelse på Aarhus Ø.

### **Indstilling**

At byrådet godkender det ansøgte projekt og bemyndiger Teknik og Miljø til at meddele de fornødne dispensationer.

### **Sagens forløb**

05-04-2018 Borgmesterens Afdeling påtegning

Fremsendes til Magistraten.

Borgmesterens Afdeling har ingen bemærkninger til indstillingen.

09-04-2018 Magistraten

Fremsendes til Aarhus Byråd med bemærkning, at Magistraten i mødet den 9. april 2018 anbefaler, at byrådet tiltræder Magistratsafdelingen for Teknik og Miljø's indstilling af 26. marts 2018.

Keld Hvalsø tog forbehold.

18-04-2018 Aarhus Byråd

Sagens behandling blev udsat i byrådets møde den 18. april 2018.

02-05-2018 Aarhus Byråd

Fremsendes til Teknisk Udvalg til behandling i henhold til beslutning i byrådets møde den 2. maj 2018.

07-05-2018 Teknisk Udvalg

Sagens behandling udsat.

16-05-2018 Teknisk Udvalg

Udvalget kunne enstemmigt tiltræde indstillingen i overensstemmelse med Magistratens anbefaling.

23-05-2018 Aarhus Byråd

Beslutning ikke frigivet

### **Bilag**

Indstilling

Bilag 1: Oversigtskort

Bilag 2: Ansøgningsmateriale

Bilag 3: Indsigelser

Bilag 4: Ansøgers kommentarer

Bilag 5: Historik vedrørende byggefelt X2, Ø1, Århus Ø - Lighthouse

Byrådsdebat

Udvalgserklæring

Notat MTM 04.05.2018

Notat MTM 09.05.2018

Foretræde Helle Vibeke Lundqvist og Søren Holst Jensen

Foretræde Helle Vibeke Lundqvist og Søren Holst Jensen2

## **Punkt 4: Nye Aarhusmål**

### **Beslutning**

Udsat.

### **Sagens forløb**

16-05-2018 Teknisk Udvalg

Udsat.

### **Bilag**

Nye Aarhusmål

Bilag 1: Indstilling Aarhusfortælling og Aarhusmål 2018-2021

Bilag 2: Aarhusfortællingen

Bilag 3: Aarhusmål 2018-2021

## **Punkt 5: Eventuelt**

### **Beslutning**

Intet.

### **Sagens forløb**

16-05-2018 Teknisk Udvalg

Intet.