

# REFERAT Teknisk Udvalg d. 26-01-2015

**Mødedato** Mandag d. 26. januar 2015 kl. 17:30

**Mødested** Udvalgslokale 398

## **Indholdsfortegnelse**

Strategi for ladestandere i det offentlige rum.....	3
Forslag til Indsatsplan for StautrupÅbo til beskyttelse af drikkevand.....	6
Forslag fra Venstre: Ændring af linjeføringen af Rute A26.....	9
Strategi for omdannelse af Inderhavnen og Aarhus Ø.....	12
Eventuelt.....	14

# **Punkt 1: Strategi for ladestandere i det offentlige rum**

13/048618

## **Bilag**

Indstilling - Strategi for ladestandere i det offentlige rum

Bilag 1 - Opladning og parkering af elbiler i det offentlige rum

Bilag 2 - Effekter af en mere miljørigtig vognpark

Bilag 3 - Kort over ladestandere

Bilag 4 - Udkast til tilladelse

Bilag 5 - Beskrivelse af krav til opstilling af ladestandere

Byrådsdebat

Notat fra MTM 22.01.15

# Strategi for ladestandere i det offentlige rum

## BESLUTNING

---

Sagens behandling udsat.

For at understøtte væksten i el-biler og kommunens brug heraf fremlægges forslag til strategi for opstilling af ladestandere i det offentlige rum.

## RESUMÉ

---

For at understøtte væksten i el-biler og kommunens brug heraf fremlægges hermed en strategi for udbygningen af ladeinfrastrukturen i det offentlige rum.

Strategien indeholder, udover en status på området, en nærmere strategi for, hvorledes kommunen – i en overgangsperiode - kan være med til at fremme den nødvendige infrastruktur til at understøtte brugen af el-biler.

Strategien indeholder blandt andet forhold omkring placering, udformning, funktionalitet og design af ladestandere. Strategien udpeger ikke specifikke lokaliteter, hvor der bør opsættes ladestandere. Det vurderes i første omgang at være op til de frie markedskræfter at vurdere, hvor ladestanderne mest fordelagtigt placeres.

## INDSTILLING

---

At 1) Center for Byudvikling og Mobilitet behandler ansøgninger om opsætning af ladestandere efter de beskrevne principper og krav i indstillingen.

At 2) Center for Byudvikling og Mobilitet udarbejder en folder, der rådgiver private i opstilling af ladestandere på offentlige vejarealer.

## Sagens forløb

### 11-12-2014 Borgmesterens Afdelings påtegning

Fremsendes til Magistraten. Borgmesterens Afdeling har ingen bemærkninger til indstillingen.

### 15-12-2014 Magistraten

Fremsendes til Aarhus Byråd med bemærkning, at Magistraten i mødet den 15. december 2014 anbefaler, at byrådet tiltræder Magistratsafdelingen for Teknik og Miljø's indstilling af 24. november 2014.

Rådmand Thomas Medom tog forbehold.

### 07-01-2015 Aarhus Byråd

Fremsendes til Teknisk Udvalg til behandling i henhold til beslutning i byrådets møde den 7. januar 2015

### 26-01-2015 Teknisk Udvalg

Sagens behandling udsat.



## **Punkt 2: Forslag til Indsatsplan for StautrupÅbo til beskyttelse af drikkevand**

14/036253

### **Bilag**

Indstilling til vedtagelse af forslag til Indsatsplan StautrupÅbo

Bilag 1. Forslag til "Indsatsplan StautrupÅbo"

Bilag 2 Orientering

Byrådsdebat

Udvalgserklæring

Notat fra MTM 22.01.2015

Bilag - indsatsplan

# Forslag til Indsatsplan for StautrupÅbo til beskyttelse af drikkevand

## BESLUTNING

---

Camilla Fabricius, Ango Winther, Steen B. Andersen, Peter Hegner Bonfils og Jan Ravn Christensen kunne tiltræde indstillingen i overensstemmelse med Magistratens anbefaling.

Gert Bjerregaard tog forbehold med henblik på en nærmere drøftelse i byrådsgruppen.

Steen Stavnsbo var forhindret i at deltage i udvalgets behandling af sagen.

Forslag til Indsatsplan StautrupÅbo er klar til vedtagelse i Byrådet. Planen skaber grundlaget for at beskytte drikkevandet i området mod forurening især fra sprøjtemidler. Planforslaget skal i offentlig høring i 12 uger.

## RESUMÉ

---

Det indstilles, at Aarhus Byråd vedtager forslag til indsatsplan StautrupÅbo til beskyttelse af områdets drikkevand, og at planen dermed fremlægges i offentlig høring i 12 uger. Herefter kan byrådet på grundlag af indkomne bemærkninger tage endelig stilling til indsatsplanen.

Byrådet vedtog 17. april 2013 en indsatsplan for beskyttelse af drikkevandet i Bederområdet. Denne plans principper for beskyttelse af drikkevandet vil med indsatsplan StautrupÅbo blive udbredt til i alt at dække næsten 40 procent af de områder i kommunen, hvor drikkevandet har særligt behov for at blive beskyttet. Det er især forurening med pesticider, som er årsag til, at drikkevandet ikke vil kunne leve op til kvalitetskravene.

Alle lodsejere, som kan blive direkte berørt, er i medfør af lovkrav blevet orienteret om, hvilken betydning en kommende indsatsplan StautrupÅbo forventes at få for dem. Ca. 1200 lodsejere er blevet orienteret, og der er i den sammenhæng kommet bemærkninger fra 76 lodsejere, heraf 52 landbrugere.

Ejere af landejendomme i de af staten udpegede sårbare områder og øvrige berørte parter bliver – når forslaget sendes i offentlig høring - samtidig direkte orienteret og hørt. De direkte berørte vil desuden blive tilbudt muligheden for et individuelt møde med Teknik og Miljø, hvor konsekvenser af indsatsplanen kan gennemgås og mulighederne for tilpasning til planens effekter kan drøftes.

Lodsejere, som i medfør af planen indgår dyrkningsaftaler eller bliver pålagt dyrkningsdeklarationer, vil få fuld erstatning for evt. økonomisk tab. Omkostningerne afholdes af vandforsyningerne, og taksterne for vandforsyning forventes som konsekvens heraf at stige med ca. 50 kr om året pr. husstand i 20 år. Kommunen har kun udgifter som vandforbruger.

## INDSTILLING

---

At 1) Aarhus Byråd godkender forslag til "Indsatsplan StautrupÅbo. En plan for beskyttelse af drikkevandet" til offentlig høring i 12 uger. Forslaget er vedlagt denne indstilling som bilag 1.

## Sagens forløb

08-01-2015 Borgmesterens Afdelings påtegning

Fremsendes til Magistraten.

Borgmesterens Afdeling har ingen bemærkninger til indstillingen.

#### 12-01-2015 Magistraten

Fremsendes til Aarhus Byråd med bemærkning, at Magistraten i mødet den 12. januar 2015 anbefaler, at byrådet tiltræder Magistratsafdelingen for Teknik og Miljø's indstilling af 17. december 2014.

Lotte Cederskjold deltog ikke i sagens behandling.

#### 21-01-2015 Aarhus Byråd

Fremsendes til Teknisk Udvalg til behandling i henhold til beslutning i byrådets møde den 21. januar 2015

#### 26-01-2015 Teknisk Udvalg

Camilla Fabricius, Ango Winther, Steen B. Andersen, Peter Hegner Bonfils og Jan Ravn Christensen kunne tiltræde indstillingen i overensstemmelse med Magistratens anbefaling.

Gert Bjerregaard tog forbehold med henblik på en nærmere drøftelse i byrådsgruppen.

Steen Stavnsbo var forhindret i at deltage i udvalgets behandling af sagen.

## **Punkt 3: Forslag fra Venstre: Ændring af linjeføringen af Rute A26**

14/029105

### **Bilag**

Beslutningsforslag fra V

Udtalelse

Bilag til udtalelse. Udkast til brev til transportministeren vedr

Byrådsdebat

Udvalgserklæring

Ændringsforslag fra Venstre 07.01.15

Notat fra MTM 22.01.15

Bemærkninger fra Borum-Lyngby fællesråd

Bemærkninger fra Irene Dalum

# Forslag fra Venstre: Ændring af linjeføringen af Rute A26

## BESLUTNING

Camilla Fabricius, Ango Winther og Steen B. Andersen kunne henholde sig til Magistratsafdelingen for Teknik og Miljø's udtalelse af 13. november 2014 i overensstemmelse med Magistratens anbefaling.

Gert Bjerregaard kunne henholde sig til beslutningsforslaget med de bemærkninger, der fremgår af vedlagte ændringsforslag af 7. januar 2015 fra Venstres byrådsgruppe.

Peter Hegner Bonfils og Jan Ravn Christensen tog forbehold med henblik på en nærmere drøftelse i byrådsgruppen.

Steen Stavnsbo var forhindret i at deltage i udvalgets behandling af sagen.

### Beslutningsforslag:

Aarhus Byråd skal gå aktivt i dialog med Transportministeren og Folketingets Transportudvalg, i forhold til at få genåbnet trafikforliget og ændret linjeføringen af Rute A26 delstrækning 3, til den Sydlige variant kløver blad med alle ramper østvendt ved Stillingvej.

### Begrundelse:

Forligspartierne i folketinget vedtog den 24. juni 2014 en linjeføring for Rute A26 mellem E45 og Stillingvej der går direkte imod et næsten enigt Aarhus Byråds indstilling. Med indstillingen lægges udvidelsen af Viborgvej (Rute A26) klos op ad Mundelstrup by og meget tæt på Sabro. Dette vil medføre trafik og miljømæssige gener for omkring 3.200 borgere i Aarhus Kommune, herunder 900 børn og unge, der vil skulle færdes i et trafikalt kaos, grundet stor risiko for genvejstrafik i Sabro og Mundelstrup. Når der planlægges Statslig infrastruktur i Aarhus Kommune, må placeringen af denne, være et lokalpolitisk anliggende og ikke et diktat fra embedsmænd og landspolitikere uden lokalkendskab. Det frygtes, at forligspartierne har truffet beslutningen på et grundlag af misinformation og mangelfulde oplysninger fra Vejdirektoratet.

### Sagens forløb

#### 22-10-2014 Aarhus Byråd

Fremsendes til Magistratsafdelingen for Teknik og Miljø til udtalelse, jf. byrådets vedtagelse i mødet den om magistratsbehandling af forslaget.

Sagen bedes tilbagesendt byrådet via Magistraten.

#### 09-12-2014 Teknik og Miljø

Venstre har fremsat forslag til byrådsbeslutning, dateret 13. oktober 2014, om at gå i dialog med transportministeren. Hensigten er at få ændret en nylig statslig beslutning om linjeføringen for en udbygning af Rute 26 ved Mundelstrup.

Forslaget blev behandlet på byrådets møde den 22. oktober 2014 – og blev besluttet fremsendt til Teknik og Miljø til udtalelse.

Med baggrund i byrådsdebatten anbefaler Teknik og Miljø, at rådmanden henvender sig til transportministeren og

Folketingets transportudvalg – se vedlagte udkast. I henvendelsen udtrykkes tilfredshed med, at der arbejdes med projektet for en udbygning af Rute 26 – uanset, at et flertal i byrådet principielt foretrækker en anden linjeføring end den valgte. Desuden udtrykkes ønske om en dialog og et samarbejde om det videre arbejde, samt at der snarligt afsættes statslige midler til en realisering af udbygningen.

Der gøres opmærksom på, at Aarhus Kommune har prioriteret midler til en forbedring af den kommunale del af Viborgvej.

#### 17-12-2014 Borgmesterens Afdelings påtegning

Fremsendes til Magistraten.

Borgmesterens Afdeling har ingen bemærkninger til Magistratsafdelingen for Teknik og Miljø's udtalelse af 9. december 2014 om ændring af linjeføringen for Rute 26 ved Mundelstrup.

#### 05-01-2015 Magistraten

Tilbagesendes Aarhus Byråd under henvisning til Magistratsafdelingen for Teknik og Miljø's udtalelse af 13. november 2014, som Magistraten kan henholde sig til.

Rådmand Jette Skive, rådmand Bünyamin Simsek, Marc Perera Christensen og Jette Jensen tog forbehold.

Lotte Cederskjold deltog ikke i behandling af sagen.

#### 21-01-2015 Aarhus Byråd

Fremsendes til Teknisk Udvalg til behandling i henhold til beslutning i byrådets møde den 21. januar 2015

#### 26-01-2015 Teknisk Udvalg

Camilla Fabricius, Ango Winther og Steen B. Andersen kunne henholde sig til Magistratsafdelingen for Teknik og Miljø's udtalelse af 13. november 2014 i overensstemmelse med Magistratens anbefaling.

Gert Bjerregaard kunne henholde sig til beslutningsforslaget med de bemærkninger, der fremgår af vedlagte ændringsforslag af 7. januar 2015 fra Venstres byrådsgruppe.

Peter Hegner Bonfils og Jan Ravn Christensen tog forbehold med henblik på en nærmere drøftelse i byrådsgruppen.

Steen Stavnsbo var forhindret i at deltage i udvalgets behandling af sagen.

## **Punkt 4: Strategi for omdannelse af Inderhavnen og Aarhus Ø**

### **Bilag**

Strategier - Aarhus Ø og Inderhavnen

# Strategi for omdannelse af Inderhavnen og Aarhus Ø

## BESLUTNING

---

Udvalget blev orienteret.

## Sagens forløb

26-01-2015 Teknisk Udvalg

Udvalget blev orienteret.

## **Punkt 5: Eventuell**

## Eventuelt

### BESLUTNING

---

Mødet den 2. februar 2015 afholdes på Godsbanen.

Der arbejdes videre med en studietur til København og Malmø den 1. - 2. juni 2015.

Der eftersendes notat med oplysning om, hvorvidt der i forbindelse med byggesagsbehandlingen gives oplysning om den forventede sagsbehandlingstid.

### Sagens forløb

#### 26-01-2015 Teknisk Udvalg

Mødet den 2. februar 2015 afholdes på Godsbanen.

Der arbejdes videre med en studietur til København og Malmø den 1. - 2. juni 2015.

Der eftersendes notat med oplysning om, hvorvidt der i forbindelse med byggesagsbehandlingen gives oplysning om den forventede sagsbehandlingstid.