

REFERAT Økonomi- og Erhvervsudvalget d. 02-10-2024

Mødedato Onsdag d. 02. oktober 2024 kl. 14:00

Mødested Udvalgsværelse 398

Innholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Godkendelse af referat.....	4
Nyt fra stadsdirektøren.....	5
Forslag fra EL om Mærsk og havnedrift i Aarhus.....	6
Orientering om ny containeroperatør på Aarhus Havn ved Aarhus Havns bestyrelse.....	8
Målinger af forudsætninger for erhverv og vækst ved Dansk Industri og Dansk Erhverv.....	9
Skriftlige orienteringer.....	10
Sager på vej.....	11
Eventuelt.....	12

Sak 1: Godkendelse af dagsorden

EMN-2024-031654

Beslutninger

Dagsordenen blev godkendt.

Vedlegg

Dagsorden

Sak 2: Godkendelse af referat

EMN-2024-031654

Beslutninger

Referatet blev godkendt.

Vedlegg

Referat fra møde i Økonomi- og Erhvervsudvalget 18. september 2024

Sak 3: Nyt fra stadsdirektøren

EMN-2024-031654

Beslutninger

Stadsdirektøren orienterede udvalget om:

- Det igangværende advokatudbud
- Arbejdet i § 17 stk. 4 udvalget Nyt byråd 2026
- Arbejdet med vision for midtbyens handelsliv

I forhold til arbejdet med vision for midtbyens handelsliv efterspurgte udvalget, at der i det videre arbejde er en opmærksomhed på at udvide projektets samlede formål, til også at omfatte oplandsbyerne - uden at gå på kompromis med det egentlige mål. Udvalget ønsker fortsat at følge arbejdet med projektet, dets udvikling og de erfaringer, der gøres.

Sak 4: Forslag fra EL om Mærsk og havnedrift i Aarhus

EMN-2024-030978

Beslutninger

Udvalget behandlede kun forslaget andet beslutningspunkt om, at kommissorium for den eksterne undersøgelse af forløbet frem til vedtagelse af havneudvidelseslokalplanen undersøges den manglende dialog mellem havn og Magistratsafdelingen for Teknik og Miljø og mellem havn, Mærsk og Magistratsafdelingen for Teknik og Miljø. Udvalget kunne ikke tiltræde beslutningspunktet.

BESLUTNINGSFORSLAG FRA EL

- Byrådet beslutter at tage imod Mærsk's tilbud om dialog om havnens strategier
- I kommissorium for den eksterne undersøgelse af forløbet frem til vedtagelse af havneudvidelseslokalplanen undersøges den manglende dialog mellem havn og MTM og mellem havn, Mærsk og MTM

Mærsk's nylige henvendelse til byrådet giver anledning til en debat om ejer-dialogen og anden manglende dialog. Mærsk skriver bl.a.

”Fremtidens operatørmodel i Aarhus Havn

Vi forstår, at havneledelsen har et ønske om at træffe en beslutning, der vil introducere endnu en containeroperatør i Aarhus Havn. Aarhus Havn har dog ikke en størrelse, der kan bære to operatører. Det risikerer i stedet at give en ineffektiv havnedrift, dårligere lønsomhed og dermed langsigtet underinvestering i innovation og udvikling. Historisk præcedens understøtter dette: fusionen af de to operatører i 2010 blev godkendt af Aarhus Havn for at imødegå og forhindre yderligere underinvestering og ineffektivitet.

...

En usædvanlig og kritisabel proces

Det er naturligt op til Aarhus Havns ledelse at sætte retningen og træffe beslutninger, på baggrund af ejerens, i dette tilfælde Aarhus Kommunes, langsigtede strategiske plan. En sådan beslutning skal selvfølgelig tages på et helt oplyst grundlag. Derfor opfordrer vi til at beslutningsgrundlaget granskes.

Processen, der er gennemgået i Aarhus Havn, har ifølge vores opfattelse været yderst mangelfuld. Vi er bekymrede for den manglende gennemsigtighed, der har præget denne proces. Som et eksempel er der blevet givet særdeles korte deadlines til at underbygge et investeringsforslag på to milliarder. Det har været yderst vanskeligt at afgøre, om, og i hvilket omfang, forslag, anbefalinger og bekymringer er blevet hørt. Derfor er det usikkert, hvilket grundlag en eventuel beslutning skal træffes på. Dette forekommer særdeles usædvanligt og i strid med principper for god forvaltning.

Vi har samlet set en oplevelse af en mangelfuld proces, der også i et globalt perspektiv har været yderst usædvanlig. Er Aarhus Havn utilfreds med driften af containerterminalen, så indgår APMT Aarhus gerne i dialog herom, ligesom vi har foreslået, at Aarhus Havn kan købe terminalen, for dermed selv at blive operatør på containerterminalen. Det ændrer ikke ved det faktum, at Aarhus Havn ikke har størrelsen til to operatører.

Vi håber, at man i byrådet vil tage de nødvendige foranstaltninger til at sørge for, at beslutningen om Aarhus Havns fremtid træffes på et sagligt og oplyst grundlag.

Vi står selvfølgelig til rådighed for byrådets medlemmer, skulle der være et ønske om en opfølgende dialog”.

Det er naturligt et problem, hvis vor havns samarbejde med kunderne/operatørerne foregår på en problematisk måde – Det er næppe i kommunens interesse, hvis forholdene er som beskrevet af Mærsk.

Det må være oplagt, at byrådet har klarhed over hvilke interesser havnen skal varetage.

Der ønskes i byrådsdebatten eller i en efterfølgende udvalgsbehandling klarhed over:

Er det Aarhus Kommunes interesse, at flere operatører står for containerhåndtering på Aarhus Havn? Tidligere var der jo både Mærsk og Aarhus Stevedore kompagni, som jo fusioneredes ved Mærsk's opkøb. Med byrådsgodkendelse.

Hvilke virkemidler har Aarhus Kommune som ejer af Aarhus Havn til at varetage sådan interesse?

Da Mærsk beder om dialog, er det vel nærliggende, at byrådet tager imod Mærsk's tilbud om dialog – f.eks. i form af møde mellem Mærsk og Teknisk Udvalg.

Det giver også anledning til eftertanke: Er ”Ejerstrategien”s forskrift om ejerdialog tilstrækkelig, hvis sådan dialog sker i så lukket forum som beskrevet i udkast til ejerstrategi, pkt. 3.5?

”3.5 Ejerdialog Forholdet mellem Aarhus Kommune og Aarhus Havn skal være karakteriseret ved åben dialog, hvor parterne orienterer hinanden med rettidig omhu om alle væsentlige, relevante forhold af betydning for Aarhus Kommune og Aarhus Kommunes ejerskab, herunder bl.a. risikoanalyser, når de er relevante for ejer. Enhver udveksling af kommunikationen skal ske inden for rammerne af de gældende retlige rammer om bl.a. tavshedspligt og videregivelse af oplysninger med mere samt selskabets behov for fortrolighed. Aarhus Kommune vil sammen med Aarhus Havn arbejde for de relevante og nødvendige legale rammer for, at Aarhus Havn kan fortsætte med at være førende inden for havnedrift og infrastruktur, og driften skal være kendetegnet ved værdiskabende, sikkerhed, effektivitet og grøn omstilling. Ejerdialogen er centreret omkring Aarhus Kommunes Selskabssekretariat og Aarhus Havns ledelse. Dialogen følger bl.a. årshjulet, der fremgår af bilag 2)”.

Sagsforløb

Udvalg: Aarhus Byråd

Dato: 11-09-2024

Punktnummer: 22

Sagens behandling blev udsat i byrådets møde den 11. september 2024.

Udvalg: Aarhus Byråd

Dato: 25-09-2024

Punktnummer: 4

Byrådet kunne ikke tiltræde forslaget punkt 1, forslaget punkt 2 fremsendes til Økonomi- og Erhvervsudvalget til behandling i henhold til beslutning i byrådets møde den 25. september 2024.

Vedlegg

Beslutningsforslag

Meningstilkendegivelse Beskyt Havmiljøet i Danmark (påført 11.09.2024)

Meningstilkendegivelse 3F Havnearbejdernes klub Aarhus (påført 20.09.2024)

Byrådsdebat 25.09.2024

Udvalgserklæring

Kommissorium - Ekstern undersøgelse som følge af Planklagenævnets afgørelse vedr planlægning for udvidelse af Aarhus Havn

Svar på 5 spørgsmål vedr. Aarhus Havn stillet af 'Din avis Aarhus' (påført 02.10.2024)

Sak 5: Orientering om ny containeroperatør på Aarhus Havn ved Aarhus Havns bestyrelse

EMN-2024-031654

Beslutninger

Direktør i Aarhus Havn Thomas Haber Borch orienterede udvalget om den nye containeroperatør. Byrådsmedlemmerne Solveig Munk og Thure Hastrup deltog under punktet.

Vedlegg

Forklæde Orientering om ny containeroperatør (påført 02.10.2024)

Sak 6: Målinger af forudsætninger for erhverv og vækst ved Dansk Industri og Dansk Erhverv

EMN-2024-031654

Beslutninger

Udvalget fik et oplæg af Anders Strange, fra Dansk Industri og Nicolai Gradman fra Salling Group og drøftede herefter målingerne og de forudsætninger, der har været for at lave dem

Vedlegg

Forklæde: Målinger af forudsætninger for erhverv og vækst 2024

Bilag 1: DI Lokal Erhvervsvenlighed 2024

Bilag 2: DE Forudsætninger for regional vækst 2024

Sak 7: Skriftlige orienteringer

EMN-2024-031654

Beslutninger

Punktet udgik fra dagsordenen.

Sak 8: Sager på vej

EMN-2024-031654

Beslutninger

Punktet udgik fra dagsordenen.

Vedlegg

Sager på vej

Sak 9: Eventuelt

EMN-2024-031654

Beslutninger

Punktet udgik fra dagsordenen.